



RÄTTEN

Hovrättsråden [REDACTED], [REDACTED] referent, och [REDACTED]

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen [REDACTED]

PARTER

Sökande

Staten genom Skatteverket
Borgenärsenhet 538 Örebro
701 87 Örebro

Motparter

1. [REDACTED]
[REDACTED]

2. [REDACTED]
[REDACTED]

3. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

4. [REDACTED]
[REDACTED]

5. [REDACTED]
[REDACTED]

6. [REDACTED]
[REDACTED]

7. Bolagsverket
851 81 Sundsvall

8. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

9. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

10. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

11. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

12. CSN
Sundsvall IN
Skuldsanering
851 82 Sundsvall

13. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

14. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

15. Enköpings kommun
Kungsgatan 42
745 80 Enköping

16. [REDACTED]
[REDACTED]

17. Försäkringskassan
Fordringshanteringen
831 84 Östersund

18. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

19. [REDACTED]
[REDACTED]

20. [REDACTED]
[REDACTED]

21. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

22. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

23. Kammarkollegiet
Box 2218
103 15 Stockholm

24. [REDACTED]
[REDACTED]

25. Knivsta kommun
Ekonomienheten
741 75 Knivsta

26. [REDACTED]
[REDACTED]

27. [REDACTED]
[REDACTED]

28. [REDACTED]
[REDACTED]

29. [REDACTED]
[REDACTED]

30. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

31. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

32. [REDACTED]
[REDACTED]

33. [REDACTED]
[REDACTED]

34. [REDACTED]
[REDACTED]

35. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

36. [REDACTED]
[REDACTED]

37. [REDACTED]
[REDACTED]

38. [REDACTED]
[REDACTED]

39. [REDACTED]
[REDACTED]

40. [REDACTED]
[REDACTED]

41. Sigtuna kommun
Box 38
195 21 Märsta

42. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

43. [REDACTED]
[REDACTED]

44. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

45. [REDACTED]
[REDACTED]

46. [REDACTED]
[REDACTED]

47. [REDACTED]
[REDACTED]

48. [REDACTED]
[REDACTED]

49. Tierp kommun
Centralgatan 7
815 80 Tierp

50. [REDACTED]
[REDACTED]

51. [REDACTED]
[REDACTED]

52. [REDACTED]

[REDACTED]

53. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

54. [REDACTED]
[REDACTED]

SAKEN

Klagan över domvilla m.m.

BERÖRT AVGÖRANDE

Kronofogdemyndighetens beslut 2019-11-05 i ärende nr S-06733-19

Genom det berörda avgörandet beslutade Kronofogdemyndigheten att bevilja [REDACTED] [REDACTED] skuldsanering. Beslutet har fått laga kraft.

Staten genom Skatteverket har yrkat i första hand att hovrätten ska undanröja det berörda beslutet och återförvisa målet till Kronofogdemyndigheten för fortsatt handläggning. I andra hand har Skatteverket yrkat att den försuttna tiden för att klaga på beslutet ska återställas.

Till stöd för sin klagan har Skatteverket anfört i huvudsak följande.

Kronofogdemyndigheten har i beslutet om skuldsanering utelämnat skulder till staten, trots att verket anmält fordringar till Kronofogdemyndigheten inom rätt tid.

Skatteverket har anmält fordringarna per post och brevet har inte kommit i retur, varför det saknats anledning att tro att anmälan inte kommit Kronofogdemyndigheten

tillhanda. Kronofogdemyndigheten har dessutom inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att utreda om gäldenären hade skulder till staten som skulle omfattas av

skuldsaneringen. Med anledning av att Kronofogdemyndigheten redan tidigt under handläggningen genom registerslagningar uppmärksammat att gäldenären hade skulder

i allmänna mål borde myndigheten ha kontaktat verket för att kontrollera huruvida fordringarna skulle omfattas av skuldsaneringen. I vart fall borde Kronofogde-

myndigheten ha kontaktat gäldenären för att kontrollera om uppgifterna i ansökan

stämde avseende skulder till staten. Genom att utelämna statens fordran i beslut om skuldsanering trots att denna varit känd för myndigheten har Kronofogdemyndigheten

begått ett grovt rättegångsfel. Vidare har [REDACTED] underlåtit att uppta skulderna till staten i sin ansökan om skuldsanering trots att han rimligen borde känt till dem.

Skulderna till staten är inte ringa. Han har dessutom underlåtit att lämna in sin deklARATION efter Skatteverkets anmaning varför verket inte fått en rimlig chans att

invända mot skuldsaneringen. Kronofogdemyndigheten har felaktigt underlåtit att uppta Skatteverket som part i ärendet och verket har därför inte heller fått del av

skuldsaneringsbeslutet. Skatteverket hade invänt mot att skuldsanering beviljades om verket hade fått del av förslaget om skuldsanering. Eftersom Skatteverket inte fått del

av beslutet såsom part har verket saknat möjlighet att klaga på beslutet i rätt tid.

Kronofogdemyndigheten har upplysningsvis uppgett att det av myndighetens system framgick att [REDACTED] hade skulder i allmänna mål. Dessa var dock inte upptagna i

ansökan om skuldsanering. När skuldsaneringen inleddes skickades underrättelser till de borgenärer som framgick av skuldförteckningen. Underrättelse skickades inte till

Skatteverket enligt gängse rutiner, då verket har tillgång till Kronofogdemyndighetens system för egen bevakning. Kronofogdemyndigheten har inte fått in en

fordringsanmälan från Skatteverket.

[REDACTED] och borgenärerna har beretts tillfälle att yttra sig.

Efter föredragning fattar hovrätten följande

BESLUT (att meddelas 2020-09-25)

Hovrätten undanröjer Kronofogdemyndighetens beslut den 5 november 2019 i ärende nr S-06733-19 och återförvisar målet till Kronofogdemyndigheten för ny handläggning.

Skälen för beslutet

Ett beslut om skuldsanering som har fått laga kraft ska undanröjas på grund av domvilla bl.a. om det under handläggningen har förekommit ett grovt rättegångsfel som kan antas ha inverkat på målets utgång.

Av handlingarna framgår att Kronofogdemyndigheten uppmärksammat att det funnits skulder till staten. Trots detta har Kronofogdemyndigheten inte vidare utrett statens borgenärsställning i skuldsaneringsärendet. Till följd av detta har statens fordringar inte kommit att upptas i borgenärs- och skuldförteckningen. Kronofogdemyndighetens underlåtenhet utgör ett grovt rättegångsfel som kan antas ha inverkat på ärendets utgång (jfr RH 2000:8 och RH 2008:95). Beslutet ska därför undanröjas och målet återförvisas till Kronofogdemyndigheten för ny handläggning. Mot denna bakgrund saknas det skäl att pröva ansökan om återställande av försutten tid.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2020-10-23

██████████

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se