



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 27

PROTOKOLL
2008-06-12
Föredragning i
Jönköping

Sid 1 (3)

Aktbilaga

Mål nr K 242-08
KRONOFÖRVALTNINGSMYNDIGHETEN Pascovägen 10 701 80 Jönköping
Ink. 2008-06-16

RÄTTEN

[Redacted]

KLAGANDE

[Redacted]

MOTPART

[Redacted]

[Redacted]

SAKEN
Konkurs

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kalmar tingsrätts beslut 2008-03-25 i mål K 242-08

Genom det överklagade beslutet försatte tingsrätten [Redacted] i konkurs och förordnade advokaten [Redacted] till konkursförvaltare.

[Redacted] har överklagat tingsrättens beslut och har yrkat att konkursbeslutet ska upphävas. Han har till stöd för sin talan anfört bl.a. följande. Han har inte bedrivit någon näringsverksamhet åren 2006 och 2007. Han har heller inte delgetts kallelse till konkursförhandlingen och han har i vart fall före förhandlingen meddelat tingsrätten att han inte kunde inställa sig eftersom han var sjuk den dagen. Han ifrågasätter även Kalmar tingsrätts dom från den 31 oktober 2007, som ligger till grund för konkursansökan, och [Redacted] lämplighet att handlägga konkursen, eftersom den advokatbyrå där [Redacted] är verksam tidigare handlagt ärenden som rör honom.

[Redacted] har åberopat bandinspelningar från telefonsamtal med personal vid tingsrätten samt begärt att hovrätten ska hålla förhandling i målet.

Dok.Id 77753

Postadress

[Redacted]

Besöksadress

[Redacted]

Telefon

[Redacted]

Telefax

[Redacted]

Expeditionstid

[Redacted]

E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

09:00-16:00

██████████ har i hovrätten anfört bl.a. följande. Enligt bokföringslagen är en näringsidkare bokföringsskyldig. ██████████ har varit näringsidkare till den 7 juni 2007, vilket framgår av registerutdrag. Av registerutdrag framgår vidare att ██████████ varit registrerad för F-skatt till den 10 maj 2007. Detta är en mycket stark presumtion för att ██████████ var näringsidkare och därmed bokföringsskyldig under 2007. ██████████ redovisade i sin deklaration för inkomståret 2005 visserligen enbart inkomst av tjänst med 92 000 kr. Emellertid drev han under det året näringsverksamhet enligt vad som framgår av den i målet åberopade domen från Kalmar tingsrätt. Utredningen visar således att ██████████ senare än ett år före konkursansökningen varit bokföringsskyldig enligt bokföringslagen.

██████████ har yttrat sig och anfört bl.a. följande. Det är i och för sig riktigt att ██████████ var registrerad i Statistiska Centralbyråns (SCB) näringslivsregister till och med juni 2007, men detta innebär inte nödvändigtvis att han var bokföringsskyldig fram till det datum då han avfördes från registret utan enbart att han var registrerad som näringsidkare. Av taxeringsinformation framgår att ██████████ under inkomståret 2006 enbart taxerats för inkomst av tjänst.

Hovrätten har inhämtat yttrande från Kalmar tingsrätt. Av yttrandet framgår följande i huvudsak. ██████████ kallades till konkursförhandlingen genom kungörelse-delgivning. Han hörde av sig per telefon till tingsrätten den 4 mars 2008 och begärde då att få handlingar i konkursen skickade till en poste restante adress i Helsingfors. Handlingarna skickades samma dag men kom i retur till tingsrätten den 7 april 2008. ██████████ hörde emellertid åter av sig på morgonen den 25 mars 2008 och förklarade då att han inte avsåg att inställa sig. Han sade inget om att han var sjuk.

Målet föredras, varefter hovrätten fattar följande

BESLUT

att meddelas den

13 juni 2008

Hovrätten finner inte skäl att hålla förhandling i målet.

Av utredningen får anses framgå att [REDACTED] i behörig ordning delgivits kallelse till förhandlingen den 25 mars 2008 och att han inte visat sig ha laga förfall för sin utevaro. Tingsrätten har således varit oförhindrad att då pröva ansökan.

[REDACTED] har försatts i konkurs med stöd av 2 kap. 9 § konkurslagen. En tillämpning av det lagrummet förutsätter att gäldenären är eller senare än ett år före konkursansökningen var bokföringsskyldig enligt bokföringslagen. [REDACTED] har förnekat att han drivit bokföringspliktig verksamhet under 2007.

[REDACTED] har till stöd för att [REDACTED] varit bokföringsskyldig under den med 2 kap. 9 § konkurslagen avsedda tiden åberopat registerutdrag som visar att Esko [REDACTED] varit registrerad för F-skatt fram till den 10 maj 2007 och att han varit registrerad som näringsidkare i ett av SCB fört register fram till den 7 juni 2007.

Den omständigheten att [REDACTED] 2007 förekommit i de av [REDACTED] åberopade registren visar mot [REDACTED] förnekande inte med tillräcklig styrka att han då bedrivit någon bokföringspliktig verksamhet. Det innebär att [REDACTED] insolvens måste styrkas på annat sätt än genom presumptionsregeln i 2 kap. 9 § konkurslagen. [REDACTED] har emellertid inte åberopat någon annan grund. Med hänsyn härtill ska tingsrättens beslut upphävas.

Hovrätten upphäver tingsrättens beslut att försätta [REDACTED] i konkurs.

Det ankommer enligt 2 kap. 25 § konkurslagen på tingsrätten att genast kungöra hovrättens beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga

Överklagande senast den 11 juli 2008.

[REDACTED]
Protokollförare

[REDACTED] Protokollföretett färdigt 2008-06-13 [REDACTED]