

Målnummer:	Ö1614-89	Avdelning:	
Domsnummer:	SÖ121-90		
Avgörandedatum:	1990-03-12		
Rubrik:	Konkursansökan mot aktiebolag har ansetts skola avvisas, när för bolaget ej fanns någon till patent- och registreringsverket anmäld styrelse samt upplysning om annan ställföreträdare för bolaget saknades.		
Lagrum:	<ul style="list-style-type: none">• 111 kap. 2 § rättegångsbalken (1942:740)• 9 § delgivningslagen (1970:428)• 15 § delgivningslagen (1970:428)• 16 § delgivningslagen (1970:428)• 8 kap. 11 § aktiebolagslagen (1975:1385)		
Rättsfall:	NJA 1979 s. 655		

REFERAT

Kronofogdemyndigheten i Malmöhus län ansökte vid Trelleborgs TR att Syrengård Aktiebolag skulle försättas i konkurs.

TR:n (rådmannen Trulsson) anförde i beslut d 28 sept 1989: Enligt registreringsbevis d 21 sept 1989 från patent- och registreringsverket saknar gäldenärsbolaget till aktiebolagsregistret anmäld styrelse.

Eftersom gäldenärsbolaget således saknar ställföreträdare med behörighet att företräda bolaget i denna angelägenhet, kan konkursansökningen ej upptas av TR:n.

TR:n avvisar konkursansökningen.

Riksskatteverket anförde besvär i HovR:n över Skåne och Blekinge och yrkade att HovR:n skulle upphäva TR:ns beslut och förordna att TR:n skulle fortsätta handläggningen av ärendet.

HovR:n (hovrättsrådet Engström, referent, samt adj led rådmannen Staafgård och adj led Gilljam) anförde i beslut d 15 nov 1989: Riksskatteverket har som skäl för sitt yrkande anfört: Syrengård Aktiebolag saknar till aktiebolagsregistret anmäld styrelse. Delgivning kan i sådant fall ske med revisor eller aktieägare. Uppgift om vem som numera är bolagets revisor och aktieägare har inte gått att få. Delgivning av konkursansökan och föreläggande skall därför ske genom kungörelse.

HovR:n gör följande bedömning.

Möjligheten att delge en konkursansökning genom kungörelse regleras i 15 och 16 §§ delgivningslagen. En tillämpning av 15 § förutsätter att det finns en bestämd person med vilken delgivning skall ske och som det av angivna skäl inte går att nå för delgivning i annan ordning. I målet finns ingen uppgift om vem som är behörig att motta ansökning en för gäldenärsbolagets räkning. Det saknas därför möjlighet att delge ansökningen genom kungörelse med stöd av 15 §. Förutsättningar saknas också att delge bolaget konkursansökningen med stöd av 16 §.

HovR:n lämnar besvären utan bifall.

Riksskatteverket anförde besvär och yrkade återförvisning av målet till TR:n för fortsatt handläggning.

HD avgjorde målet efter föredragning.

Föredraganden, RevSekt Melchior, hemställde i betänkande att HD måtte meddela följande beslut: HD fastställer HovR:ns beslut.

HD (JustR:n Nyman, Rydin, Magnusson, Munck, referent och Danelius) fattade slutligt beslut i enlighet med betänkandet.

Sökord: Aktiebolag; Delgivning; Konkurs; Kungörelsedelgivning; Processbehörighet; Styrelse; Ställföreträdare

Litteratur:
