

Arne Swenberg  
Lex till folk-  
bokföringsverket

2 efter  
cirk

KLAGANDE

Ombud: Jur kand

SYRIEN

RIKSSKATTEVERKET	
Processavdelningen	
Ink:	91-11-18
Ärendebeteckning	/
A3000-	

ÖVERKLAGAT BESLUT

Stockholms Domkapitels

Beslutsdatum  
1990-08-15

Mål nr  
313-71-89

Se bilaga

SAKEN

Ändring av födelsetid och födelseort

I besvär hos kammarrätten yrkar rättelse i folkbokföringen på så sätt att hans födelsedatum skall ändras till den 8 augusti 1957 och att hans födelseort skall ändras till El-Hariseh, Syrien. Han åberopar ett intyg från folkbokföringsbyrån i Malah, Syriska Arabrepubliken.

Kammarrätten har den 29 oktober 1991 hållit muntlig förhandling i målet. Vid den muntliga förhandlingen har på begäran vittnesförhör hållits med

och

DOMSKÄL

Av handlingarna framgår bl a följande av betydelse för prövningen av yrkande. Han kom till Sverige

- Klaganden/ombudet
- Advokaten/ombudet
- Länsstyrelsen
- Kommunens ombudet
- Länsstyrelsen
- Riksskatteverket
- För delgivning
- För kännedom
- För verkställighet

Denna kopia överensstämmer med originalet.

Postadress  
Box 2302  
103 17 STOCKHOLM

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-7003800

Telefax  
08-149889

1978. I anmälan om flyttning från utlandet uppgav han att han var född den 1 oktober 1958 i Ghaza och att hans namn var . Han sökte och fick med dessa personuppgifter uppehållstillstånd. Han blev också folkbokförd i enlighet med samma uppgifter. Han har vidare fått ett främlingspass utfärdat med denna identitet. Han har slutligen med samma personuppgifter sökt och den 3 juli 1985 beviljats svenskt medborgarskap. Han gör nu gällande att de uppgifter som han vid ovan angivna tillfällen lämnat till svenska myndigheter varit falska. Hans riktiga namn skall i stället vara det som patent- och registreringsverket efter ansökan den 10 oktober 1989 godkänt, , samt att han är född den 8 augusti 1957 i El-Hariseh, Syrien. Som bevis har han främst åberopat en handling som enligt utfärdats av det lokala folkbokföringsregistret samt vittnesmål av och dennes syster .

#### Kammarrättens bedömning.

Det behöver knappast särskilt motiveras varför det är angeläget att medborgare och samhälle kan lita på uppgifterna i de svenska folkbokföringsregistren. Det måste därför förutsättas att dessa myndigheter efter bästa förmåga prövar de uppgifter som lämnas vid en inflyttning. Detta gäller vare sig anmälan underbyggs av en identitetshandling från utvandrlandet eller bygger - såsom hävdar skett i detta fall - på den anmälandes muntliga uppgifter. Om inte något i målet talar för att en normalt noggrann prövning underlåtits får det därför anses föreligga en presumtion för att folkbokföringen är riktig. Om stabiliteten i och tilliten till folkbokföringen skall kunna bibehållas måste denna presumtion vara stark. Det kan därför inte vara tillräckligt att någon gör mer eller mindre sannolikt att uppgifterna i folkbokföringsregistren är fel. Presumtionen bör inte få genombrytas med mindre än att det klarläggs att de registrerade uppgifterna är fel. En annan ordning medför risker för att ett flertal olika identitetshandlingar utfärdas för en och samma person. Om

- såsom [ ] påstår i detta fall - myndigheten förlitat sig på den registrerades egna uppgifter, vilka denne nu gör gällande vara falska, bör det ankomma på honom att styrka att så är fallet. Han är nämligen den som har de bästa förutsättningarna att förebringa bevisning härom.

Av handlingarna i detta mål kan utläsas att folkbokföringsmyndigheten vid prövningen av inflyttningsanmälan varit i kontakt med den centrala folkbokföringsmyndigheten, riksskatteverket. Det har inte framkommit något som ger anledning att anta att myndigheten brustit i omsorg vid prövning av [ ] inflyttningsanmälan.

Såsom förklaring till att han tidigare skall ha lämnat falska uppgifter har [ ] i kammarrätten uppgivit att han i Syrien när han var femton år ordnade en demonstration med anledning av att en lärare med våld hade förts bort. Han har också uppgivit att han inte varit politiskt aktiv. Det är i och för sig förståeligt att denna händelse kan ha gjort ett djupt intryck och att en fruktan för repressalier under tiden därefter upplevts som ett verkligt hot av [ ] såsom femtonårig skolpojke.

Mot bakgrund av att han inte varit politiskt aktiv är det däremot svårt att förstå varför han ungefär fem år efter denna händelse vid inflyttning till Sverige skulle vara rädd för att lämna svenska myndigheter riktiga personuppgifter. Vid inflyttningen kom han inte ens från det land varifrån han fruktade komplikationer utan från Libyen.


[ ] har vid förhandlingen uppgivit bl a. I Syrien utfärdas vanligen inte personbevis utan personlig inställelse. I detta fall har hans bröder utverkat personbevis för [ ] räkning. Fotot har [ ] sänt med brev. Han vet inte vad som skulle hända om han själv begav sig till Syrien. Varken folkbokföringsmyndigheten, domkapitlet eller riksskatteverket har ansett sig kunna godta att det utfärdade syriska personbeviset avser [ ]. Han har till stöd för sitt påstående åberopat förhören med


och . . . Det kan inledningsvis konstateras att inte någon av dem ens träffat före inflyttningen till Sverige. De har därför begränsade möjligheter att styrka påståendet. . . har inte uppgivit något som vare sig stöder eller motsäger . . . påstående. . . har uppgivit att hon vid besök i somras i en by i Syrien träffade en kvinna som måste ha varit . . . mor och en ung man som måste ha varit hans bror. Att modern nu bor i Syrien visar dock inte . . . är född där och än mindre när han är född. Under nu angivna förhållanden kan det inte anses klarlagt att uppgifterna i folkbokföringen skall ändras. Besvären skall därför lämnas utan bifall.


DOMSLUT

Kammarrätten avslår besvären.

Besvärshänvisning (formulär 5) se bilaga

  
Peter Wennerholm  
lagman

  
Birgitta Ganting  
kammarrättsråd

  
Per Molin  
tf assessor  
referent