



**SVEA HÖVRÄTT**  
Avd. 09

**PROTOKOLL**  
2004-10-13

Mål nr Ö 6979-04  
Rotel 0904  
Aktbil. 8

Föredragning i Stockholm

**RÄTTEN**

Hovrättsråden Gertrud Holmquist och Lars Sundberg, referent,  
samt tf. hovrättsassessorn Ralf Järtelius

**PROTOKOLLFÖRARE**

Hovrättsfiskalen Sofie Hansson, även föredragande

**PARTER (inte närvarande)**

**KLAGANDE**

Spelpoolen i Stockholm AB i konkurs, 556538-5258  
Box 32047  
126 11 STOCKHOLM

**Ombud**

Jur. kand. Björn Adolfsson  
Advokatfirman Lorenius och Partners AB  
Engelbrekstplan 2  
114 34 STOCKHOLM

**MOTPART**

Staten genom Skatteverket  
Rättsenheten (Dnr 594561-04/884)  
genom verksjuristen Micael Zingmark  
171 94 SOLNA

**SAKEN**

Konkurs

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Stockholms tingsrätts, avd 6, beslut 2004-08-27 i mål nr K 3704-04

Spelpoolen i Stockholm AB (bolaget) har yrkat att hovrätten skall  
upphäva konkursbeslutet och befria bolaget från att betala statens  
rättegångskostnader vid tingsrätten samt att bolaget skall tillerkännas  
ersättning för sina rättegångskostnader i hovrätten.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 STOCKHOLM	Birger Jarls Torg 10 10	08-700 34 00	08-21 93 27	09.00 – 11.30 12.30 – 15.00

Skatteverket har förklarat sig inte ha något att erinra mot att konkursbeslutet hävs samt anfört bl. a. följande. Enligt konkursförvaltarens uppfattning har bolaget möjlighet att betala statens fordran. Det finns inga andra borgenärer. Konkursförvaltarens uppfattning är att bolaget inte är på obestånd eftersom det finns tillgångar, bl. a. en bil värd ca 70 - 80 000 kr, som kan användas till betalning av bolagets skulder. Skatteverket har vidare yrkat att vardera parten skall stå sina rättegångskostnader i hovrätten eftersom bolaget har föranlett onödig rättegång.

Målet föredras och hovrätten fattar följande

**BESLUT** (att meddelas 2004-10-18 )

För att hovrätten skall kunna bifalla bolagets yrkande krävs att bolaget visar att det är solvent.

Den omständigheten att Skatteverket har förklarat sig inte ha något att erinra mot att konkursbeslutet hävs kan inte i sig utgöra ensam grund för att upphäva tingsrättens beslut (jfr NJA 2002 s. 463).

Av utredningen i målet framgår emellertid att konkursförvaltaren uppgett att staten är bolagets enda borgenär samt att bolaget inte är på obestånd då det finns tillgångar i bolaget som täcker dess nu kvarvarande skulder. Av dessa uppgifter får det med tillräcklig grad av säkerhet anses klarlagt att bolaget är solvent. Tingsrättens konkursbeslut skall därför upphävas och bolaget skall befrias från skyldigheten att ersätta statens kostnader vid tingsrätten.

Vad sedan gäller frågan om rättegångskostnader i hovrätten gör hovrätten följande bedömning. Genom den tillgångsundersökning som föranledde statens ansökan om att försätta bolaget i konkurs framgick att bolaget saknade utmättningsbara tillgångar för täckande av dess skulder. Efter det

att bolaget vid tingsrätten försattes i konkurs har det, av uppgifter från konkursförvaltaren, framkommit att bolaget har tillgångar som täcker bolagets skulder. Bolaget har inte, vare sig vid tingsrätten eller i hovrätten, medverkat till att få fram de uppgifter som hovrättens beslut om att nu upphäva konkursen vilar på. På grund härav skall vardera parten, då bolaget får anses ha orsakat en onödig rättegång, stå för sina rättegångskostnader i hovrätten.

**SLUT**


1. Hovrätten upphäver tingsrättens konkursbeslut och befriar bolaget från skyldigheten att ersätta statens kostnader vid tingsrätten.
2. Vardera parten skall stå sin rättegångskostnad i hovrätten.

Det ankommer på tingsrätten att vidta de åtgärder som krävs med anledning av beslutet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga

Överklagande senast 2004-11-15

  
Sofie Hansson

Protokollet uppvisat/ 



SVEA HOVRÄTT

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Bilaga

Den som vill överklaga hovrättens avgörande skall göra detta genom att skriva till Högsta domstolen.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till hovrätten. Den skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast

1. om det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen
2. om det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet skall innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag och nummer för avgörandet),
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
4. varför klaganden anser att avgörandet skall ändras,
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas,
6. de bevis som klaganden åberopar och vad han vill styrka med varje bevis.