



SVEA HOVRÄTT
Avd. 10

ARKIVETS EX

PROTOKOLL
2002-10-31

Aktbil. 21
Mål nr Ö 6393-02
Rotel 24

Föredragning i Stockholm

RÄTTEN

Hovrättsråden Per-Anders Broqvist, Agneta Fergenius, referent, och Robert Schött

PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Maria Wagermark, även föredragande

PARTER (inte närvarande)

KLAGANDE

Conny [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Ombud

Jur. kand. Christoffer Collin, Box 195, 761 22 NORRTÄLJE

MOTPART

Staten genom Riksskatteverket, Rättsenheten, 171 94 SOLNA

SAKEN

Konkurs

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sollentuna tingsrätts beslut 2002-05-30 i mål nr K 1457-02

Domen/beslutet har
vunnit laga kraft
Svea hovrätt
den 15/7-08
i tjänsten

*Heideleine
Vanhemäli*

Genom det beslut som staten har överklagat ogillade tingsrätten statens ansökan om försättande av Conny [REDACTED] i konkurs. Staten har yrkat att hovrätten skall bifalla ansökan och försätta Conny [REDACTED] i konkurs.

Conny [REDACTED] har bestritt ändring. Han har vidare yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

Staten har till stöd för sitt överklagande åberopat samma grunder och omständigheter som vid tingsrätten och gjort bl.a. följande tillägg. Conny

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17- STOCKHOLM	Birger Jarls Torg 10	08-700 34 00	08-21 93 27	09.00 - 11.30 12.30 - 15.00

restförda skulder i allmänna mål uppgår i dag till sammanlagt 1 179 718 kr. Conny har ingivit självdeklarationer till och med taxeringsåret 2001, begärt omprövning av besluten samt begärt anstånd med inbetalning av den skönsmässigt påförda skatten. Av de restförda skulderna har Conny medgett betalningsskyldighet för skulderna avseende fordonsskatter, TV-avgifter, felparkeringsavgifter och bötesmedel. Dessa skulder uppgår nu till ca 47 000 kr och berörs inte av Conny förehavanden med skattemyndigheten. Skattemyndigheten har i beslut den 20 augusti 2002 avvisat Conny överklagande av dels 1996 års taxering, dels beslut om mervärdesskatt för samtliga beskattningsperioder år 1995. Fordringarna är inte preskriberade. Enbart dessa restförda skulder uppgår till ca 300 000 kr.

Conny har till stöd för sitt bestridande anfört samma grunder och omständigheter som vid tingsrätten och gjort bl.a. följande tillägg. Han kan, med hjälp av influtna medel under sommaren 2002, betala merparten av skulderna om ca 43 000 kr för diverse avgifter m.m. Statens nuvarande fordringar har sänkts i väsentlig mån i jämförelse med utmättningsfordringen, varför utmättningsförsöket inte kan läggas till grund för insolvenspresumtionen i 2 kap. 8 § konkurslagen. Han är således inte på obestånd.

Målet föredras och hovrätten fattar följande

BESLUT (att meddelas 2002-11-01)

Skäl

Sedan skattemyndigheten i viss utsträckning har medgett anstånd med inbetalning av uttagen skatt, är Conny numera restförd för skatter och avgifter uppgående till sammanlagt 1 179 718 kr.

Som tingsrätten har funnit är staten, med hänsyn till att de åberopade skulderna är förfallna till betalning, behörig att ansöka om att Conny [REDACTED] försätts i konkurs.

Fråga är då om Conny [REDACTED] skall anses vara på obestånd. Hovrätten konstaterar inledningsvis att Conny [REDACTED] redan vid tingsrätten medgett skulderna avseende fordonsskatter, TV-avgifter, felparkeringsavgifter och bötesmedel om ca 43 000 kr. Beträffande dessa skulder har han invänt att han med hjälp av influtna medel under sommaren 2002 kan betala merparten.

Vid verkställighet enligt 4 kap. utsökningsbalken den 27 mars 2002 har Conny [REDACTED] befunnits sakna utmätningbara tillgångar till full betalning av utmätningssfordringen, vilken då uppgick till 4 166 820 kr.

Om det i målet har framkommit att den fordran som låg till grund för det misslyckade utmätningssföröket var väsentligt högre än den fordran som i själva verket tillkom borgenären kan utmätningssföröket inte generellt sägas ge en så tillförlitlig bild av gäldenärens betalningsförmåga att insolvenspresumtionen i 2 kap. 8 § konkurslagen kan anses tillämplig (se Högsta domstolens beslut 2002-10-29 i mål nr Ö 1066-02, jfr NJA 1996 C 79).

I förevarande fall skedde utmätningen på grundval av en fordran om 4 166 820 kr medan statens fordran i själva verket uppgick till endast 1 179 718 kr. Den angivna insolvenspresumtionen kan därför inte tillämpas. Detta innebär att Conny [REDACTED]s insolvens måste styrkas på annat sätt.

Hovrätten finner att Conny [REDACTED], redan med hänsyn till de i tingsrätten vitsordade och ännu obetalda skulderna avseende fordonsskatter,

TV-avgifter, felparkeringsavgifter och bötesmedel m.m. om ca 43 000 kr, är betalningsskyldig för belopp som han inte till fullo kan betala. Denna oförmåga att betala är inte endast tillfällig. Därtill är Conny [REDACTED] betalningsskyldig för skatteskulder om i vart fall drygt 300 000 kr.

På grund av det anförda finner hovrätten styrkt att Conny [REDACTED] med tillämpning av 1 kap. 2 § konkurslagen skall anses vara på obestånd. Statens ansökan skall därmed bifallas.

Slut

1. Med ändring av tingsrättens beslut försätter hovrätten Conny [REDACTED] i konkurs.
2. Detta beslut skall tillställas Sollentuna tingsrätt som, enligt 2 kap. 24 § konkurslagen, omedelbart skall vidta de i bestämmelsen angivna åtgärderna.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast 2002-11-29

Maria Wagermark
Maria Wagermark

Protokollet uppvisat / *AB*

AF

2002-12-04

Original

har förklarats

Agnete Bergman

Bestyrks i tjänsten