



KAMMARRÄTTEN  
I JÖNKÖPING  
Avdelning 2:2

DOM

2015-03-27  
Meddelad i Jönköping

Mål nr 2188-14

1

**KLAGANDE**

Skatteverket  
Folkbokföringssektionen, Stockholm  
106 61 Stockholm

**MOTPART**

K



**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Jönköpings dom den 16 juni 2014 i mål nr 923-14,  
se bilaga A

**SAKEN**

Rättelse av uppgifter i folkbokföringsdatabasen

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Skattever-  
kets beslut den 29 januari 2014.

- Klaganden/ombudet
- Motparten/ombudet
- Försäkringskassan
- Förvaltningsrätten
- Socialstyrelsen

- För kännedom
- För åtgärd
- För delgivning
- 

Dok.Id 170095

Postadress  
Box 2203  
550 02 Jönköping

Besöksadress  
Slottsgatan 5

Telefon  
036-15 68 00 (vx)  
E-post: [kammarrattenijonkoping@dom.se](mailto:kammarrattenijonkoping@dom.se)  
[www.kammarrattenijonkoping.domstol.se](http://www.kammarrattenijonkoping.domstol.se)

Telefax  
036-16 19 68

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Skatteverket yrkar att kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens dom och fastställa verkets beslut den 29 januari 2014.

K [REDACTED] motsätter sig ändring av förvaltningsrättens dom.

VAD PARTERNA ANFÖR

*Skatteverket*

Förvaltningsrätten har i sin dom hänvisat till rättsfallet HFD 2012 ref. 31, av vilket framgår att Skatteverket normalt inte ska göra någon egen närmare prövning av de uppgifter som ska registreras inom folkbokföringen. Av avgörandet framgår dock att även de formella förutsättningarna för registrering måste vara uppfyllda. Det innebär, som fastslagits i notisfallet RÅ 2000 not. 122, att i sådana fall då registreringsunderlaget är bristfälligt eller oklarheter förekommer i detsamma någon registrering av begärda uppgifter inte bör verkställas.

De handlingar som K [REDACTED] har åberopat har lågt bevisvärde. Det är fallet med hans ID-kort. ID-kort används för nationellt bruk och är av enkel beskaffenhet och innehåller mot denna bakgrund ett lågt bevisvärde. Noterbart är att K [REDACTED]s ID-kort är utfärdat år 2006 och således den äldsta handlingen han åberopat. Det har dock inte framkommit vilka handlingar som legat till grund för införskaffandet av ID-kortet. Vidare framgår av "Land-info 2012, Temanotat, Pakistan: Pass, identitetskort og grundlagsdokumenter" att fast det blivit svårare att förfalska pakistanska ID-kort rapporteras det att omkring 20 000 ID-kort utfärdats till afghanska medborgare som inte har rätt att få pakistanska ID-kort. Detta tyder på att omständigheterna kring utfärdandet av pakistanska ID-kort inte är helt tillförlitliga.

K██████s pakistanska passhandling är utfärdad den 2 juli 2013, d.v.s. tretton år efter det att han blivit svensk medborgare och 25 år efter folkbokföringen i Sverige. Det framgår av pakistansk medborgarskapslag att dubbelt medborgarskap kan tillåtas i vissa fall (jfr Migrationsverkets rätts- och landinformationssystem, dokument nr 10546). Således kan K██████ inneha afghanskt liksom pakistanskt medborgarskap, förutom svenskt. Vilket eller vilka medborgarskap som är riktiga i hans fall är inte tillräckligt klarlagt. Ytterligare oklarheter och brister kring passhandlingen gör att det finns starka skäl att anta att ID-kortet legat till grund för utfärdandet av den. Även av denna anledning måste passhandlingens bevisvärde ifrågasättas. Noteras bör också att passhandlingen saknar K██████s namnteckning. Dessutom saknas uppgift om huruvida han personligen inställt sig hos den utfärdande passmyndigheten. Passhandlingen innehåller flera brister och oklarheter, varför passet kan tillmätas lågt bevisvärde.

K██████ har även åberopat en vigselhandling. Av denna framgår att äktenskap ingåtts med U██████, 26 år, den 20 februari 1997. Äktenskapet har emellertid registrerats först den 25 juli 2013, d.v.s. samma dag som dokumentet begärts utfärdat, vilket är 16 år efter äktenskapets ingående. Av folkbokföringsdatabasen framgår dock att K██████ ingick äktenskap med U██████ (född 660406) den 26 oktober 1987, vilket innebär att U██████ var cirka 21 år vid detta vigseldatum. Frågan är hur det är möjligt att K██████ redan vid sin invandring år 1989 kan ha haft vetskap om ett äktenskap som enligt nu ingiven handling ingicks först 1997, d.v.s. åtta år senare. Det noteras att han inte påtalat att vare sig vigseldatum eller makans födelsetid skulle vara felaktig. Även vigselhandlingen innehåller således oklarheter.

Födelsebeviset är utfärdat först år 2013 och inte i samband med födelsen. Bevisvärdet hos en sådan handling är lågt.

Även de ytterligare handlingar som K [REDACTED] givit in till kammarrätten är handlingar av enkel beskaffenhet som därmed har ett lågt bevisvärde

De åberopade handlingarna styrker varken var för sig eller vid en samlad bedömning att de i folkbokföringsdatabasen registrerade uppgifterna är felaktiga och att de begärda skulle vara de riktiga.

K [REDACTED]

Han har levt i en lögn hela sitt liv och vill få upprättelse. När det gäller hans pass och att det inte har underskrift eller tumavtryck beror det på att passmyndigheten i Pakistan har missat detta. Det kommer att rättas till nästa gång han åker till Pakistan. Passhandlingen är från år 2013. Han har vid tidigare resor till Pakistan använt sig av sitt ID-kort, vilket är en tillräcklig handling då han vistas i landet. Fömyelse av passet gjordes endast för att i detta ärende bevisa att han är pakistanier. Att alla dokument som han givit in i detta ärende är från år 2013 beror på att han tog ut kopior ur registret och att han inte har originalen bevarade.

Han hänvisar till ytterligare handlingar från Pakistan. Det är ett intyg om släktskap, ställt till Pakistans regering, generaldirektoratet för folkbokföring, den 23 april 1993, i vilket uppges bl.a. att K [REDACTED] A [REDACTED] är son till M [REDACTED] A [REDACTED] som har adress i Mardan, ett idrottsbetyg från en skola i Mardan för Q [REDACTED] A [REDACTED] avseende åren 1986/1987 och åren 1987/1988, ett studentkort för K [REDACTED] A [REDACTED] vid nämnda skola med inskrivningsdatum den 3 maj 1981, ett ID-kort för K [REDACTED] A [REDACTED] dagtecknat den 30 augusti 1988, en ansökan om visum för Q [REDACTED] A [REDACTED] ingiven till Sveriges ambassad i Islamabad den 19 april 1989, meddelande om beviljande av inresevisering den 26 maj 1989 för Q [REDACTED] A [REDACTED] och slutligen en förfrågan till referensperson för Q [REDACTED] A [REDACTED]. I de intyg där födelsetid anges antecknas som födelsedatum den 20 september 1969.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Rättelse av uppgifter i folkbokföringen ska, enligt 3 kap. 3 § lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet, ske med stöd av bestämmelserna i personuppgiftslagen (1998:208), PUL. Den förstnämnda lagen trädde i kraft den 1 oktober 2001. De närmare bestämmelserna om rättelse av personuppgifter finns i 28 § PUL.

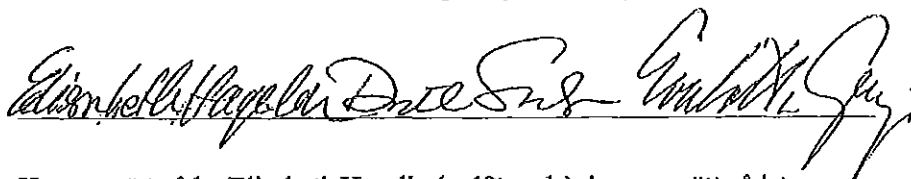
I förarbetena till PUL anges att det är den persondataansvarige som har bevisbördan för att en uppgift är korrekt (jfr SOU 1997:39 s. 400). Bedömningen av om en uppgift ska rättas måste dock göras mot bakgrund av vilka krav verksamheten ställer på uppgiftsbehandlingen (jfr prop. 2000/01:33 s. 107). Det kan således i vissa fall vara nödvändigt med en mer nyanserad bedömning av bevisbördans placering med hänsyn bl.a. till vad den eventuella felaktigheten uppges bero på och vem som har faktisk möjlighet att få fram utredning beträffande viss uppgift.

Vad gäller uppgifter i folkbokföringsregistret har i praxis slagits fast att utgångspunkten bör vara att de är korrekta. Presumtionen har motiverats med att om stabiliteten och tillförlitligheten i folkbokföringen ska bibehållas, bör ett fattat och registrerat beslut normalt inte ändras, eftersom beslutet kan ha verkningar i flera olika avseenden. En förutsättning för att uppgifter ska kunna ändras i folkbokföringsregistret är därför att den enskilde kan visa att de registrerade uppgifterna är oriktiga och att andra uppgifter är riktiga.

K██████ har ansökt om att få rättelse i registret mot bakgrund av att de av honom tidigare lämnade uppgifterna var felaktiga. Till stöd för sin ansökan har han inledningsvis till Skatteverket lämnat ett antal handlingar huvudsakligen utfärdade år 2013. Han har i kammarrätten ingivit ytterligare handlingar utfärdade i Pakistan ännu längre tillbaka i tiden. Gemensamt för samtliga handlingar, utom för passhandlingen och vigselhandlingen, är att

de på sätt som Skatteverket närmare beskrivit, har ett lågt bevisvärde. Vad gäller vigselhandlingen innehåller denna oklarheter, varför även bevisvärdet i denna handling är lågt. Vad slutligen gäller passhandlingen noterar kammarrätten att passet inte är giltigt eftersom det saknar namnteckning eller tumavtryck. Därtill finns inget som visar att K [REDACTED] själv skulle ha hämtat handlingen i Pakistan. Kammarrätten gör mot bakgrund av det anförda bedömningen att K [REDACTED] inte kunnat visa att rättelse ska ske på sätt som han önskar i folkbokföringsdatabasen. Detta innebär att Skatteverkets överklagande ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Kammarrättsrådet Elisabeth Hagelin (ordförande), kammarrättsrådet Bodil Stelzer (referent, skiljaktig motivering) och kammarrättsrådet Evalotta Grip har deltagit i avgörandet.

Föredragande: Kent Ohlsson

Bodil Stelzers skiljaktiga motivering.

Vad gäller frågan om bevisbördans placering instämmer jag i majoritetens bedömning. Vad gäller beviskravet anser jag att utan uttryckligt stöd bör kravet, bl.a. med hänsyn till bevisvärdet av den afganska identitetshandling som låg till grund för den första registreringen i folkbokföringsdatabasen, inte ställas högre än sannolikt. I detta fall anser jag att K [REDACTED] inte har gjort sannolikt att rättelse bör ske, varför Skatteverkets överklagande ska bifallas.



FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING

Philip Axelsson

DOM  
2014-06-16  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
923-14

#### KLAGANDE

K [REDACTED]  
[REDACTED]

#### MOTPART

Skatteverket  
Folkbokföringssektionen, Stockholm  
Kontor 0701  
106 61 Stockholm

#### ÖVERKLAGAT BESLUT

Skatteverkets beslut 2014-01-29, se bilaga 1

#### SAKEN

Rättelse av uppgifter i folkbokföringen

#### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och bestämmer att rättelse ska ske av uppgifterna i folkbokföringsregistret rörande K [REDACTED]s födelse-tid från den 11 maj 1959 till den 20 september 1969, förnamn från K [REDACTED] till Q [REDACTED], efternamn från K [REDACTED] till A [REDACTED] K [REDACTED] födelseort från Jalalabad till Mardan samt födelseland från Afghanistan till Pakistan.

#### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Skatteverket beslutade den 29 januari 2014 att avslå K [REDACTED]s ansökan om rättelse av personuppgifter. Skälen härför framgår av [bilaga 1](#).

K [REDACTED] yrkar i överklagande att hans personuppgifter i folkbokföringsregistret ska ändras i enlighet med ansökan.

Skatteverket motsätter sig bifall till överklagandet.

Dok.Id 132342

Postadress  
Box 2201  
550 02 Jönköping

Besöksadress  
Hamngatan 15

Telefon  
036-15 66 00

E-post:  
forvaltningsrattenjonkopning@dom.se  
www.forvaltningsrattenjonkopning.domstol.se

Telefax  
036-15 66 55

Expeditionsd  
måndag – fredag  
08:00-16:00

Förvaltningsrätten har den 22 maj 2014 hållit muntlig förhandling i målet. Vid denna har på K [REDACTED]s begäran vittnesförhör hållits med F [REDACTED]  
[REDACTED]

#### VAD SOM HAR ANFÖRTS

K [REDACTED] har skriftligt och vid den muntliga förhandlingen anfört bl.a. följande.

Uppgifterna i de nu återopade handlingarna till stöd för ändring av personuppgifter är riktiga och korrekta. Han ställer sig frågande till vad mer han kan återopade för att få till stånd en ändring av personuppgifter i folkbokföringen. Han är från Pakistan och inte från Afghanistan. I samband med att han kom till Sverige uppvisade han en falsk afghansk identitetshandling till Migrationsverket som han hade köpt i Pakistan. Skälet till det var att han därigenom, enligt vad han fått höra, skulle ha större möjligheter att få stanna i Sverige. Han ångrar djupt att han ljög och hade aldrig kunnat föreställa sig det lidande som han orsakats med anledning härav. Han har blivit utsatt för trakasserier, hot och våld på grund av att olika personer har ifrågasatt hans identitet. Han har vänner och familj i Pakistan. Det förhållandet att han har felaktiga personuppgifter registrerade i folkbokföringen gör att han måste söka visum varje gång han besöker Pakistan. Det finns inga handlingar i Afghanistan som kan bevisa att hans nuvarande identitet är falsk. Det enda han har för att bevisa sin riktiga identitet är de handlingar från Pakistan som han har återopat. Han vill inget hellre än att få tillbaka sin ursprungliga identitet.

Skatteverket har vid den muntliga förhandlingen anfört bl.a. följande.



För att ändring av personuppgifter ska kunna ske i folkbokföringsdatabasen krävs att sökanden kan styrka att de ursprungliga uppgifterna är felaktiga och att de nya är riktiga. Bevisbördan för att så är fallet ligger på sökanden. Vid prövning av nu aktuellt slag är presumtionen att de registrerade uppgifterna är riktiga. Om klarheter eller brister föreligger beträffande de nya uppgifter som sökanden gör gällande bör registrering inte ske. Då K [REDACTED] ansökte om uppehållstillstånd i Sverige 1989 uppvisades ett afghanskat medborgarskapsbevis. Uppgifterna i medborgarskapsbeviset låg till grund då han folkbokfördes samma år och då han beviljades svenskt medborgarskap 2000. I förevarande fall är fråga om omfattande uppgifter som K [REDACTED] vill få rättade. De handlingar som K [REDACTED] har åberopat, vilka samtliga har utfärdats efter att han beviljats svenskt medborgarskap, har i sin helhet lågt bevisvärde. Det åberopade födelsebeviset har lågt bevisvärde eftersom det upprättats lång tid efter hans födsel. Av det vigselbevis som han åberopat framgår en annan tidpunkt för vigseln än den som framgår av folkbokföringen. Bevisvärdet av vigselbeviset är därför begränsat. Vidare kan antecknas att K [REDACTED] inte har presenterat något underlag, exempelvis från afghanska myndigheter, som visar att hans afghanska identitetshandling är oriktig. Sammantaget finns så mycket brister och oklarheter i det aktuella underlaget att någon ändring av personuppgifter inte kan ske på sätt K [REDACTED] ansökt om.

K [REDACTED] har i vittnesförhör uppgett bl.a. följande. K [REDACTED] är hans storebror. Det finns ID-kort, med tillhörande ID-nummer, som kan bekräfta detta.

#### SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

##### *Gällande regler*

Enligt 1 § folkbokföringslagen (1991:481) innebär folkbokföring fastställande av en persons bosättning samt registrering av uppgifter om

identitet, familj och andra förhållanden som enligt lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet får förekomma i folkbokföringsdatabasen. Av 3 kap. 3 § sistnämnda lag framgår att bestämmelserna i personuppgiftslagen (1998:204), PUL, om bl.a. rättelse gäller vid behandling av personuppgifter. Av 9 § PUL framgår bl.a. att den personuppgiftsansvarige ska se till att de uppgifter som behandlas är adekvata och relevanta i förhållande till ändamålen med behandlingen och att uppgifterna är riktiga samt se till att alla rimliga åtgärder vidtas för att rätta felaktiga uppgifter. Av 28 § PUL framgår att den personuppgiftsansvarige är skyldig att på begäran av den registrerade rätta uppgifter som inte behandlats enligt lagen.

I förarbeten till lagen om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet konstateras att ett primärt ändamål för folkbokföringsregister kan sägas vara att bistå samhället i stort med uppgifter om fysiska personer i Sverige. Vidare uttalas att inom ramen för folkbokföringsverksamheten ingår att fullgöra vissa kvalitetskontroller när uppgifter ska registreras i databasen (prop. 2000/01:33 s. 140).

#### *Utredningen*

Till stöd för den nu aktuella ansökan har K [REDACTED] åberopat handlingar i form av ett födelsebevis utfärdat i Pakistan den 24 juli 2013, ett vigselbevis registrerat och utfärdat i Pakistan den 25 juli 2013, ett pakistanskt ID-kort utfärdat den 31 oktober 2006 samt ett pakistanskt pass utfärdat den 2 juli 2013.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet är om de uppgifter om K [REDACTED]s förmann, efternamn, födelsetid, födelseort och födelseland som finns registrerade i folkbokföringen ska ändras.

Till styrkande av de personuppgifter till vilka han vill ha folkbokföringen ändrad är riktiga, har K [REDACTED] åberopat flera officiella handlingar från Pakistan. Bland dem ett pass som utfärdats den 2 juli 2013. Uppgifterna i det åberopade passet överensstämmer med de uppgifter som K [REDACTED] har ansökt om att få folkbokföringen ändrad till. Skatteverket ska normalt inte göra någon egen närmare prövning av de uppgifter som ska registreras i folkbokföringen, se Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden RÅ 2000 not. 122 och HFD 2012 ref. 31.

Ett äkta pakistanskt pass, utfärdat i Pakistan, utgör enligt förvaltningsrättens mening ett sådant officiellt dokument som kan utgöra underlag för registrering i folkbokföringen. Att det generellt sett kan utfärdas äkta pakistanska pass med felaktiga uppgifter kan inte innebära att varje passhandling ska underkännas som underlag för ändring av uppgifter i folkbokföringen. Frågan blir då om övriga omständigheter i målet visar att det förekommer sådana bristfälligheter och oklarheter att uppgifterna i passet ändå inte kan registreras.

Av utredningen i målet framgår att K [REDACTED] folkbokfördes på grundval av uppgifter i ett av honom företett afghanskt medborgarskapsbevis. Han har lämnat en förklaring till varför de registrerade uppgifterna är felaktiga. Även om det inte kan anses fullständigt klarlagt vilka uppgifter som är de riktiga finner förvaltningsrätten att K [REDACTED] med stöd av den nu åberopade passhandlingen har gjort sannolikt att hans födelse tid är den 20 september 1969, att hans födelseort och födelseland är Mardan respektive Pakistan samt att hans förnamn och efternamn är Q [REDACTED] respektive A [REDACTED]. Med hänsyn härtill och då Skatteverket inte har vederlagt uppgifterna i passet finns förutsättningar att ändra registreringen av hans uppgifter i folkbokföringen. Förvaltningsrätten gör sammanfattningsvis bedömningen att det inte förekommer sådana bristfälligheter och oklarheter att uppgifter-

na i passet inte kan registreras (jfr Kammarrättens i Jönköping avgöranden i mål nr 1690-13 och 3040-13). K██████s överklagande ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3109/1D).

Philip Axelsson

RÄTTENS SAMMANSÄTTNING OCH SKILJAKTIG MENING, se särskild bilaga



Bilaga 1

Handläggare: [REDACTED]  
 Telefon: [REDACTED]

BESLUT

Folkbokföringsärendet

Datum

2014-01-29

Dnr

18 30259235

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I JÖNKÖPING	
2014-02-19	
Målnr:	923-14
Aktövl:	3 Enhet: 2

Personnummer

Mellanamn, efternamn och alla förnamn, \* markerar mellanamn

K [REDACTED]

## BESLUT

Skatteverket avslår din begäran om rättelse av personuppgifter.

## MOTIVERING

Du har ansökt om rättelse av din födelsetid från den 11 maj 1959 till den 20 september 1969, förnamn från K [REDACTED] till [REDACTED] & efternamn från K [REDACTED] till A [REDACTED] K [REDACTED] samt födelseort och -land från Jalalabad, Afghanistan till Mardan, Pakistan.

Som stöd för din begäran har du visat upp ett födelsebevis utfärdat i Pakistan den 24 juli 2013, ett vigselbevis registrerat och utfärdat i Pakistan den 25 juli 201, ett pakistanskt id-kort som utfärdats den 31 oktober 2006 och ett pakistanskt pass utfärdat den 2 juli 2013. Vidare har du i ett brev angivit bl.a. att du lämnade felaktiga personuppgifter när du kom till Sverige.

I Skatteverkets utredning angående dina personuppgifter har följande uppgifter framkommit:

Sid 1 av (4)

K [REDACTED]  
[REDACTED]

Personnummer [REDACTED]
Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerat mellannamn K [REDACTED]

När du folkbokfördes i Sverige år 1989 registrerades du med födelsetiden den 11 maj 1959, förnamn K [REDACTED], efternamn K [REDACTED] och födelseort och -land Jalalabad, Afghanistan. Det var dessa personuppgifter som framgick av din anmälan och det var i dessa personuppgifter som du beviljades uppehållstillstånd. År 2000 beviljades du svenskt medborgarskap i samma personuppgifter.

Folkbokföring sker genom Skatteverkets försorg och innebär bl.a. registrering av uppgifter om identitet och familj. (1 § Folkbokföringslagen)

Den som begär rättelse av sina personuppgifter i folkbokföringen måste kunna visa att de registrerade personuppgifterna är oriktiga och att andra personuppgifter är de korrekta.

Praxis i ärenden om rättelse av födelsetid är generellt restriktiv. I dom som meddelades av kammarrätten i Stockholm 1991-11-14 i mål nr 6851-1990 framhöll rätten hur viktigt det är att samhälle och medborgare ska kunna lita på uppgifterna i de svenska

Personnummer [REDACTED]
Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn K [REDACTED]

folkbokföringsregistren. Det är därmed enligt domstolen inte tillräckligt att den sökande gör mer eller mindre sannolikt att uppgifterna är oriktiga för att få rättelse, detta måste vara klärlagt.

Dina registrerade personuppgifter registrerades i samband med din folkbokföring i Sverige år 1989. I samma personuppgifter beviljades du svenskt medborgarskap år 2000. De uppgifter som lämnas i samband med ansökan om svenskt medborgarskap intygas på heder och samvete. Nu har du ansökt om rättelse av dina personuppgifter med stöd av ett pakistanskt födelsebevis utfärdat i Pakistan den 24 juli 2013, ett vigselbevis registrerat och utfärdat i Pakistan den 25 juli 201, ett pakistanskt id-kort som utfärdats den 31 oktober 2006 och ett pakistanskt pass utfärdat den 2 juli 2013.

Skatteverket anser inte att uppvisade pakistanska handlingar visar att din afghanska identitet är felaktig. Du är svensk medborgare sedan lång tid och här därmed försäkrat att dina registrerade personuppgifter är riktiga. Vidare är uppvisade pakistanska handlingar utfärdade lång tid efter att du har blivit svensk

Handläggare: [REDACTED]  
Telefon: [REDACTED]BESLUT  
FolkbokföringsärendaDatum  
2014-01-29Dnr  
18 30259235

Här man överklagar - se bilaga.

K [REDACTED]  
[REDACTED]Personnummer  
[REDACTED]Mellanämna, efternamn och alla förnamn, \* markerar mellannamn  
K [REDACTED]

medborgare. Skatteverket anser inte att det är rimligt att födelsetiden för en svensk medborgare rättas med stöd av utländska handlingar särskilt när handlingarna har utfärdats efter att man ha förvärvat svenskt medborgarskap. Det har även gått lång tid från att dina personuppgifter registrerades i folkbokföringen till att du har påtalat att uppgifterna är felaktiga, detta talar också emot att dina registrerade personuppgifter är felaktiga. Därmed anser inte Skatteverket att det har klarlagts att registrerade personuppgifter är fel och att andra personuppgifter är de korrekta varför din ansökan inte kan godtas.

Sid 4 av (4)

  
(Underskrift)[REDACTED]  
(Namnfortydligande)

Myndighetens stämpel





**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**

Mål nr 923-14

I avgörandet har deltagit förvaltningsrättsnotarien Philip Axelsson, ordförande, samt nämndemännen Birgitta Blomquist, Alice Andersson och Gunilla Blomgren. Från domen är Birgitta Blomquist skiljaktig och anför följande.

K██████ har, i enlighet med vad Skatteverket anför, inte förmått visa att de aktuella uppgifterna i folkbokföringen ska ändras. Hans överklagande bör därför avslås.

Dok.Id 132519

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionsd
Box 2201	Hamngatan 15	036-15 66 00	036-15 66 55	måndag – fredag
550 02 Jönköping		E-post:		08:00-16:00
		forvaltningsrattenjonkoping@dom.se		
		www.forvaltningsrattenjonkoping.domstol.se		