



**KAMMARRÄTTEN I
GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

2013-03-08
Meddelat i Göteborg

Sida 1 (5)
Mål nr 7403-12

KLAGANDE

1. D [REDACTED]
2. A [REDACTED]

MOTPART

Skatteverket, Folkbokföringskontoret Stockholm
Kontor 0701
106 61 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 12 september 2012 i mål nr 941-12, se bilaga A

SAKEN

Hindersprövning enligt 3 kap. äktenskapsbalken, förkortad ÄktB

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver underinstansernas avgöranden och visar målet åter till Skatteverket för ny handläggning.

YRKANDEN M.M.

D [REDACTED] och A [REDACTED] yrkar att deras ansökan om hinderprövning ska beviljas. De anför bl.a. följande. Det är inte nödvändigt att A [REDACTED] [REDACTED] åker till Kosovo när hennes id-kort är en godkänd resehandling i 39 olika länder, däribland Sverige. Av id-kortet framgår fullständigt namn, födelsedatum och födelseort, uppgift om handlingens giltighetstid, uppgift om vilken myndighet som har utfärdat handlingen och ett välliknande fotografi av innehavaren. De har en liten dotter tillsammans och det är orimligt

Dok.Id 244233

Postadress
Box 1531
401 50 Göteborg

Besöksadress
Stora Nygatan 21

Telefon
031-732 74 00
E-post: kammarratten.goteborg@dom.se
www.kammarratten.goteborg.se

Telefax
031-732 76 00

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

att de ska behöva åka till Kosovo för att ansöka om pass. Till överklagandet bifogas en kopia av A [redacted]s jugoslaviska pass som hennes föräldrar hittat och skickat till henne.

Skatteverket anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Vid hindersprövning av den som inte är folkbokförd i Sverige bör Skatteverket kunna kräva att den sökande visar upp en passhandling som typiskt sett kan användas vid inresa i landet eller registrering i folkbokföring av den som inflyttat från annat nordiskt land. Det viktiga är att identiteten styrks med en passhandling som gäller som pass enligt 2 kap. 4 § utlänningsförordningen (2006:97). Identitetshandlingar som är avsedda för inrikes bruk eller andra handlingar som inte har använts och inte heller kan användas som pass bör inte godtas, se Skatteverkets styrsignal 2007-01-15, Styrkande av identitet vid hindersprövning av aldrig folkbokförd person, dnr 131 747545-06/111. Mot denna bakgrund har A [redacted]s id-kort och födelsebevis inte tillräckligt bevisvärde för att styrka hennes identitet. A [redacted]s pass kan för närvarande inte ligga till grund för att styrka hennes identitet. Anledningen är följande. Passet har endast företetts för Skatteverket i obestyrt kopia. Ett pass ska vid ansökan om hindersprövning uppvisas i original vid ett personligt besök hos Skatteverket. Av handlingarna framgår inte heller att passet har uppvisats för kammarrätten. Det framgår inte heller om A [redacted] personligen inställt sig hos den passutfärdande myndigheten vid utlämnandet 2007. Skatteverket har dessutom fått information från dokumentteknikerna hos gränspolisens på Arlanda att gamla jugoslaviska pass inte längre utgör godkända resehandlingar.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

En grundläggande förutsättning för att en ansökan om hindersprövning ska kunna bifallas är att sökanden kan styrka sin identitet. Äktenskapsbalken ställer emellertid inget krav på en viss handling för att identiteten ska anses styrkt. I princip har ställts samma krav som vid folkbokföring av den som

flyttat in från utlandet, dvs. att identiteten i första hand ska styrkas med sökandens hemlandspass eller annat tillförlitligt identitetsdokument i original. En person som saknar möjlighet att visa en viss typ av handling har dock möjlighet att styrka sin identitet även med annan bevisning. För att sökandens identitet ska anses styrkt får det emellertid inte råda någon tvekan om att dokumentet avser den person som anges däri och även i övrigt är äkta. En sammantagen och individuell bedömning av om sökandens identitet är styrkt måste göras i varje enskilt fall.

Frågan om olika identitetshandlingars eller annan bevisnings tillförlitlighet i syfte att styrka en persons identitet är ofta föremål för prövning i mål om förvärv av svenskt medborgarskap i enlighet med lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap. Av denna lags 11 § framgår att en utlänning efter ansökan kan beviljas svenskt medborgarskap (naturaliseras), om han eller hon bl.a. har styrkt sin identitet. Av förarbetena till bestämmelsen anges att utgångspunkten är att sökanden, för att anses ha styrkt sin identitet på ett godtagbart sätt, ska kunna förete ett hemlandspass i original eller en fotoförsedd identitetshandling i original utfärdad av behörig myndighet i hemlandet, allt under förutsättning att äktheten inte kan ifrågasättas. Som riktmärke gäller att handlingarna ska vara tillförlitliga och utfärdade på ett ur identitetssynpunkt tillfredsställande sätt. Härav följer bl.a. att handlingen inte får vara av alltför enkel beskaffenhet (prop. 1997/98:178 s. 8).

Frågan är då om A [redacted]s identitets kan anses vara styrkt. Till styrkande av sin identitet har hon lämnat in en kopia på sitt jugoslaviska pass, ett id-kort utfärdad av UNMIK, födelsebevis, LMA-kort och civilståndsintryg.

Skatteverket avslog D [redacted]s och A [redacted]s ansökan om hinderprövning med motiveringen att det inte är möjligt att pröva om det föreligger hinder mot att de ingår äktenskap eftersom A [redacted] inte inställt sig personligen och visat upp sitt pass. Skatteverket har, efter att kammarrätten

i föreläggande till verket att svara på överklagandet angett att svaret särskilt ska avse vilket bevisvärde A [REDACTED]s id-kort och födelsebevis kan tillmätas i fråga om hennes identitet, anført att A [REDACTED]s id-kort och födelsebevis inte har tillräckligt bevisvärde för att styrka hennes identitet eftersom man inte godtar identitetshandlingar som är avsedda för inrikes bruk eller andra handlingar som inte har använts och inte heller kan användas som pass. Skatteverket har dessutom invänt att den kopia av passet som A [REDACTED] lämnat in till kammarrätten inte heller kan ligga till grund för att styrka hennes identitet.

A [REDACTED] har endast lämnat in en obestyckt kopia av sitt jugoslaviska pass, trots att Skatteverket tydligt efterfrågat hennes pass i original. För att kunna utröna passets äkthet och tillförlitlighet krävs enligt kammarrättens bedömning tillgång till passet i original. Kopian av A [REDACTED]s pass är därför inte i sig tillräckligt för att styrka hennes identitet. Frågan är därmed om de övriga handlingar som A [REDACTED] har åberopat är tillräckliga.

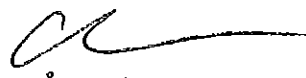
Av ett flertal kammarrättsavgöranden i mål om hindersprövning har framgått att en ansökan om hindersprövning inte kan avslås endast på den grunden att något hemlandspass inte företetts om även andra identitetshandlingar eller annan bevisning företetts. Enligt kammarrättens mening kan en ansökan om hindersprövning inte heller avslås enbart på den grunden att den bevisning som åberopas för att styrka personens identitet utgörs av identitetshandlingar som är avsedda för inrikes bruk eller handlingar som inte kan användas som pass (jfr det som ovan sagts om identitetshandlingar i ärenden om svenskt medborgarskap). I dessa fall måste en bedömning av äktheten och tillförlitligheten av identitetshandlingarna och den övriga bevisning som åberopats göras.

Skatteverket har särskilt förelagts att uttala sig om de aktuella handlingarnas bevisvärde, men har ändå inte gjort någon prövning av handlingarnas äkthet eller tillförlitlighet. En sådan prövning bör i första hand göras av Skattever-

ket. Underinstansernas avgöranden ska därför upphävas och målet visas åter till Skatteverket för förnyad prövning i enlighet med det anförda.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).


Anders Bengtsson


Åsa Ståhl
referent


Malin Albertsson


Marie Andersson



Bilaga A

KLAGANDE

1. D [REDACTED]
2. A [REDACTED]

MOTPART

Skatteverket, Folkbokföringskontoret Stockholm
Kontor 0701
106 61 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Skatteverkets beslut den 10 februari 2012
Diariernr 18 23228234/369

SAKEN

Hindersprövning

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skatteverket har genom det överklagade beslutet avslagit D [REDACTED]s och A [REDACTED]s ansökan om hinderprövning med motiveringen att A [REDACTED] inte har styrkt sin identitet genom en passhandling eller därmed likvärdig handling och det därför inte kunnat utredas om hinder för äktenskap föreligger.

A [REDACTED] och D [REDACTED] yrkar att deras ansökan om hindersprövning ska bifallas och anför i huvudsak följande. A [REDACTED] har inte något pass och kan inte inställa sig personligen hos den myndighet som utfärdar pass då det saknas skydd för hennes säkerhet i hemlandet. Dessutom har de ett litet barn som hon inte kan lämna. Hennes närmaste familj finns i Säffle. Det föreligger inte hinder för äktenskap och de har försäkrat på heder och samvete att de inte är släkt eller halvsyskon. Till överklagandet finns en DVD-skiva medsänd innehållande bilder på deras bröllofsfest och det gemensamma barnet.

DOMSKÄL

För att en ansökan om hindersprövning ska kunna beviljas måste den sökande kunna styrka sin identitet. Det är ostridigt att A [REDACTED] saknar pass eller likvärdig identitetshandling. Det utredningsunderlag som finns i målet gällande A [REDACTED] är ett födelsebevis, en fotoförsedd id-handling, ett LMA-kort och ett civilståndsintyg. Nyssnämnda handlingar har inte sådant bevisvärde att de styrker A [REDACTED]s identitet. Ansökan om hindersprövning kan därför inte beviljas. Vad A [REDACTED] och D [REDACTED] anför om att A [REDACTED] inte kan återvända till hemlandet för att ansöka om ett pass kan inte föranleda annan bedömning. Överklagandet ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)


Ulrika Forsman

I avgörandet har även nämndemännen Ingalill Eriksson, Hans Sjöqvist och Maria Viduss deltagit

Föredragande har varit Lars Överström