

SLUTLIGT BESLUT

Datum
2002-10-18

Målnr 1(4)
Ö 862-02

Meddelat i Umeå

HOV RÄTTEN FÖR ÖVRE NORRLAND

ÖVERKLAGAT BESLUT

Umeå tingsrätts beslut 2002-09-17 i ärende K 1564-02; se bilaga A

KLAGANDE

A:

Ombud: advokaten E

MOTPART

Staten genom Riksskatteverket, 171 94 SOLNA

SAKEN

Försättande i konkurs

HOVRÄTTENS AVGÖRANDE

Hovrätten upphäver konkursbeslutet.

Enligt 2 kap. 25 § konkurslagen åligger det tingsrätten att genast kungöra hovrättens beslut.

Gatuadress
Hovrätts huset
Storgatan 39

Telefon
090 - 17 20 00

Telefax
090 - 13 88 50

E-post
hovratten.ovrenorrland@dom.se

HANDLÄGGNINGEN VID TINGSRÄTTEN

Staten genom Kronofogdemyndigheten i Umeå begärde i en ansökan som inkom till Umeå tingsrätt den 21 augusti 2002 att A: [REDACTED] skulle försättas i konkurs. I ansökningsbalken angavs att A: [REDACTED] var restförd för skatter och avgifter om sammanlagt 174 058 kronor och att denne vid verkställighet enligt 4 kap. utsökningsbalken den 19 augusti 2002 befunnits sakna tillgångar till full betalning av skulden, varvid åberopades utdrag ur utsöknings- och indrivningsdatabasen och utredningsrapport från tillgångsundersökning.

Vid tingsrätten hölls därefter förhandling den 17 september 2002, se bilaga A.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

A: [REDACTED] har yrkat att hovrätten upphäver konkursbeslutet.

Riksskatteverket har på statens vägnar förklarat att verket inte har något att erinra mot att konkursbeslutet upphävs.

Konkursförvaltaren har tillstyrkt att konkursbeslutet upphävs.

HOVRÄTTENS SKÄL

A: [REDACTED] har i hovrätten anfört följande. Han har skyldighet att till staten utge mervärdesskatt och skattetillägg. Emellertid har han av Handelsbanken beviljats kredit med 175 000 kronor för att reglera sin skatteskuld. Till följd av detta är han inte på obestånd.

Till styrkande av att han kan fullgöra sin betalningsskyldighet gentemot staten har A: [REDACTED] ingett en den 2 oktober 2002 dagtecknad

skrivelse från Handelsbanken, Robertsfors, i vilken under rubriken "Kreditlöfte" förklaras att banken enligt löfte som är bindande för banken t.o.m. den 31 december 2002 är villig att lämna A1

████████ kredit på 175 000 kronor på följande villkor:

- att det av Umeå tingsrätt fattade beslutet att försätta A: ██████████ i konkurs hävs
- att krediten i sin helhet används för att betala den skatteskuld som föranlett staten att söka A: ██████████ i konkurs.

Riksskatteverket har anfört följande. Statens fordran på A: ██████████ uppgår per den 16 oktober 2002 till 175 124 kronor. Bankens lånelöfte innebär att A: ██████████ kommer att ha möjlighet att betala statens konkursfordran. Vid telefonsamtal den 16 oktober 2002 med konkursförvaltaren har det framkommit att A: ██████████ - såvitt förvaltaren kunnat utreda - inte har några ytterligare skulder som har förfallit till betalning. Mot denna bakgrund har verket inget att erinra mot att konkursbeslutet upphävs.

Konkursförvaltaren har till hovrätten bekräftat uppgiften att A: ██████████ utöver skatteskulden om ca 175 000 kr inte har några kända skulder som förfallit till betalning. Han har tillagt bl.a. att det inte föreligger några inkassokrav.

Hovrättens bedömning

A: ██████████ har i hovrätten gjort gällande att han till följd av Handelsbankens kreditlöfte inte är på obestånd.

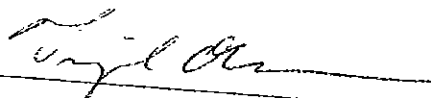
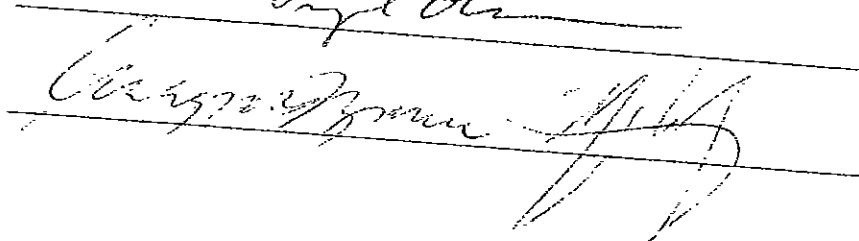
Av 2 kap. 10 § konkurslagen framgår att en borgenär inte har rätt att få gäldenären försatt i konkurs om tredje man ställt betryggande säkerhet för borgenärens fordran och konkursansökningen strider mot villkoren för säkerhetens ställande. Staten har, som det får förstås, godtagit bankens kreditlöfte. Emellertid utställdes kreditlöftet först efter tingsrättens konkursbeslut. Av förarbetena till 2 kap. 10 § konkurslagen

framgår att ställande av säkerhet efter konkursbeslutet, liksom när det gäller betalning, inte bör föranleda att beslutet upphävs (se prop. 1975:6 s. 162). Detta anses sammanhånga med det i 2 kap. 22 § första meningen konkurslagen föreskrivna förbudet att återkalla en konkursansökan efter det att konkursbeslut meddelats. Om någon begränsning inte gällde i rätten att återkalla skulle en borgenär för att gardera sig vara tvungen att inge konkursansökan mot gäldenären, trots att gäldenären redan försatts i konkurs (se prop. 1975:6 s. 185).

Ett konkursbeslut skall emellertid upphävas om gäldenären visar att han inte är på obestånd (jfr 2 kap. 22 § andra meningen konkurslagen). I förevarande fall framgår av utredningen att A1 ~~inte har~~ inte har några andra förfallna fordringar än statens. I fråga om statens fordran finns ett av staten godtaget kreditlöfte från Handelsbanken. Med hänsyn härtill och till vad som i övrigt framkommit om A1 ~~ekonomiska~~ ekonomiska ställning får A1 ~~anses~~ anses ha visat att han inte är på obestånd. Konkursbeslutet skall därför upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast fredagen den 15 november 2002.

I hovrättens avgörande har deltagit hovrättsråden Ingrid Olsson och Margareta Bergman (referent) samt tf. hovrättsassessorn Stefan Lundstig. Enhälligt.