



HOVRATTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

12/4

PROTOKOLL

2005-03-21
Föredragning i
GÖTEBORG

Sida 1 (3)

Aktbil 21
Ö 5008-04

Avd 3 Rotel 31

RÄTTEN

Hovrättsrådet Ulla Kragh Munck, rådmannen Gunnel Alenbratt och tf. hovrätts-
assessorn Lucie Macek

PARTER (ej närvarande)

Klagande
Christen [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Ombud: Advokaten Staffan Edh
Stora Nygatan 33
411 08 GÖTEBORG

Motpart
Skatteverket
171 94 SOLNA

SAKEN
Konkurs

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätt, konkursenheten, beslut den 7 december 2004,
K 11291-03, bilaga A

Målet föredras, varvid antecknas följande.

Christen [redacted] har yrkat att hovrätten undanröjer konkursbeslutet och av-
visar, i andra hand ogillar, statens talan. Han har till stöd för sin talan anfört bl.a.
följande. Den fordran som staten åberopar är inte riktig. Han var inte skattskyldig i
Sverige vid de aktuella taxeringarna och taxeringarna är också felaktiga i sak.
Vidare saknas det rättsliga förutsättningar att tillämpa presumptionsregeln i 2 kap.
8 § konkurslagen eftersom skattefordran är bestridd och föremål för rättslig
prövning. Den av kronofogdemyndigheten upprättade utredningsrapporten är

HOVRATTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

2005-03-21

Ö 5008-04

2

dessutom behäftad med sådana brister att den rättsligen inte kan tillmätas presumtionsverkan. Kronofogdemyndigheten har bl.a. inte beaktat att Christen [REDACTED] har utmättningsbara tillgångar i Sverige i form av fordringar, bankmedel och aktieinnehav samt har inte undersökt huruvida han har tillgångar utomlands. Han är inte på obestånd. De i konkursbouppteckningen upptagna tillgångarna skall vid en obeståndsbedömning värderas i vart fall till sitt nominella värde. Tillgångarna är vidare belåningsbara.

Skatteverket har motsatt sig att konkursbeslutet ändras. Verket har anfört bl.a. att statens fordran är klar, att det saknas skäl att inte godta utredningsrapporten till stöd för en presumtion för obestånd, att obestånd i vart fall framgår av konkursbouppteckningen som utvisar en brist i boet om mer än 41 miljoner kr samt att påståendet om att Christen [REDACTED] skulle kunna betala konkursfordringen genom upptagande av lån inte är sannolikt.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i hovrätten. Christen [REDACTED] har dock, trots föreläggande därom, inte angett sina rättegångskostnader.

Parterna har åberopat skriftlig bevisning.

Hovrätten fattar följande

BESLUT, att meddelas den 12 april 2005

Hovrätten finner liksom tingsrätten att staten är behörig att ansöka om Christen [REDACTED] försättande i konkurs.

Staten har till stöd för påståendet om obestånd åberopat bland annat en utredningsrapport enligt vilken Christen [REDACTED] vid verkställighet enligt 4 kap. utskningsbalken inom de senaste sex månaderna före konkursansökan saknat tillgångar till full betalning av utmättningsfordringen. Föremål för verkställigheten var större delen av de av staten nu åberopade fordringarna. Eftersom taxeringsbesluten inte

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

2005-03-21

Ö 5008-04

3

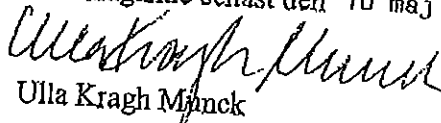
har vunnit laga kraft, skall frågan om staten har dessa fordringar prövas självständigt i förevarande mål på grundval av i målet åberopat material (jfr NJA 1989 s 378).

Hovrätten bedömer det som osannolikt att Christen [redacted] vid den slutliga prövningen av skattskyldigheten kommer att ha sådan framgång att det föreligger skäl att fränkänna utredningsrapporten presumtionsverkan. Det föreligger inte heller i övrigt skäl att underkänna utredningsrapporten. För att konkursbeslutet skall kunna upphävas krävs därför att Christen [redacted] visar att han är solvent. Christen [redacted] har inte visat att han är solvent.

Hovrätten avslår överklagandet och förpliktar Christen [redacted] att ersätta staten för rättegångskostnader med femtusén (5 000) kr, jämte ränta enligt lag.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 10 maj 2005



Ulla Kragh Månck