



HOVRATTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

PROTOKOLL

2003-08-19

Föredragning i
GÖTEBORG

Sida 1 (3)

Aktbil 19
Ö 3419-03

Avd.3 Rotel 31

RÄTTEN

Hovrättsråden Ulla Kragh Munck och Britta Ekström samt hovrättsassessorn
Helena Treiberg Claeson, även protokollförare

PARTER (ej närvarande)

Klagande

Kjell [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ombud:

Advokaten Raynar Persson
Box 391
441 28 ALINGSÅS

Motpart

Riksskatteverket
171 94 SOLNA

SAKEN

Försättande i konkurs

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätt, beslut den 30 juni 2003, K 750-03, se bilaga A

Målet föredras, varvid hovrätten antecknar följande.

Kjell [REDACTED] har yrkat att hovrätten upphäver konkursbeslutet och återförvisar målet till tingsrätten för prövning i sak, i andra hand att hovrätten ogillar konkursyrkandet. Han har vidare yrkat ersättning för rättegångskostnader i

HOVRATTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

2003-08-19

Ö 3419-03

hovrätten. Kjell [REDACTED] har till stöd för sin talan anfört bl.a. Det var felaktigt av tingsrätten att pröva målet i hans frånvaro och det skall därför återförvisas. Den skatteskuld som konkursansökan avsåg var betald och det fanns på konkursdagen ett betydande överskott på hans skattekonto.

Riksskatteverket har bestritt att det föreligger skäl för återförvisning och motsatt sig ändring samt anfört bl.a. Det är korrekt att staten vid tidpunkten för konkursbeslutet inte hade någon fordran på Kjell [REDACTED]. Härefter har dock soldot på Kjell [REDACTED] skattekonto ändrats och den 28 juli visade kontot ett underskott om 52 422 kr och hade Kjell [REDACTED] även övriga skulder till staten om 15 457 kr. Staten har således numera en fordran på Kjell [REDACTED]. En borgenär är oförhindrad att i hovrätten åberopa en annan fordran till stöd för sin behörighet ån den som åberopats vid konkursdomstolen (jfr NJA 1982 s. 641). Mot den bakgrunden och då Kjell [REDACTED] inte visat att han är solvent skall konkursbeslutet bestå.

Kjell [REDACTED] har genmält bl.a. följande. Han hade inte någon skuld till staten på konkursdagen. Staten var därmed inte behörig konkurssökande.

Hovrätten fattar följande

BESLUT, att meddelas den 20 augusti 2003

Staten har gått med på att den vid tidpunkten för konkursbeslutet inte hade någon fordran på Kjell [REDACTED]. Staten var således då inte längre att anse som borgenär, varför det saknades förutsättningar för bifall till konkursansöknings, jfr NJA 1997 s. 701.

Med upphävande av tingsrättens beslut lämnar hovrätten statens konkursansökan utan bifall.

HOVRATTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

2003-08-19

Ö 3419-03

Hovrätten befriar Kjell [REDACTED] från ersättningsskyldighet för statens kostnader vid ringsrätten.

Staten förpliktas att utge ersättning för Kjell [REDACTED] rättegångskostnader i hovrätten med sextusensjuhundra (6 700) kr avseende ombudsarvode, jämte ränta enligt lag.

Detta beslut skall tillställas konkursdomstolen som har att vidta de åtgärder med anledning av beslutet som ankommer på rätten.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 17 september 2003.

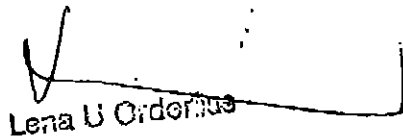
Som ovan



Helena Treiberg Claeson



Bestyrks i tjänsten



Lena U. Orderius