

HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avd. 1

PROTOKOLL  
2005-01-14  
Föredragning i  
Malmö (Beslut 2005-02-03)

Aktbilaga 3  
Mål nr Ö 21-05  
Rotel 13

**RÄTTEN**

Hovrättslagmannen Lars Göran Abelson samt hovrättsråden Lars Elmqvist (referent)  
och Agneta Lindelöf

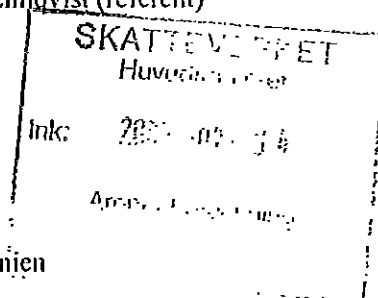
**PROTOKOLLFÖRARE**

Domstolssekreteraren Ann-Louise Clevesköld

**KLAGANDE**

Kosingen LTD, 502053-3393  
Av. C Diaz Ruiz, 20, Ur P Lucia, ES 29640 7/21-8 Fuengirola, Spanien

Ställföreträdare: 

**MOTPART**

Skatteverket  
171 94 Solna

**SAKEN**

Försättande i konkurs

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Malmö tingsrätts, rotel 26, beslut den 13 december 2004 i K 6705-04, se bilaga A

Beredningsjuristen Helena Lundström anmäler: Kosingen LTD har yrkat att hovrätten avvisar konkursansökningen eller upphäver beslutet att försätta bolaget i konkurs.

Målet föredras, varefter hovrätten fattar följande

**BESLUT**

att meddelas den 3 februari 2005.

Kosingen LTD (Kosingen) har som grund för sitt överklagande anfört väsentligen följande. Kosingen är ett brittiskt bolag som aldrig bedrivit någon verksamhet i Sverige. Juridiska personer presumeras ha sina huvudsakliga intressen i registreringsstaten. Bo-

Dok.Id 1273

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846	Malmöhusvägen	040-35 57 00	040-783 11	måndag – fredag
201 80 Malmö		E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se		09:30-12:00
		www.jur.lu.se/hovr/hovr.htm		13:00-15:00

lagets enda koppling till Sverige är det begränsade engagemanget i Sweden Brodyr Top Emblem Kommanditbolag. Detta är inte tillräckligt för att medföra att Kosingens huvudsakliga intressen enligt artikel 3 i Insolvensförordningen (1346/2000/EG) skall anses vara i Sverige. När Kosingen försattes i konkurs hade bolaget inte längre kvar sin andel i kommanditbolaget. Även om Kosingen skulle ha bedrivit verksamhet i Sverige vid ingivandet av konkursansökningen, hade anknytningen till Sverige upphört när konkursbeslutet meddelades. – I vart fall kan den utmätningsförrättning som åberopas inte läggas till grund för någon obeståndspresumtion eftersom utmätningsförsök inte verkar ha gjorts i registreringslandet. De flesta bolag har ju åtminstone sitt aktiekapital i registreringslandet.

*Hovrättens bedömning*

Av utredningen framgår att Kosingen är ett i Storbritannien registrerat bolag.

När det gäller den nationella behörigheten att pröva frågor av förevarande slag föreskrivs i Europeiska unionens råds förordning (EG) nr 1346/2000 av den 29 maj 2000 om insolvensförfaranden, den s.k. insolvensförordningen, som antagits till förbättrande och effektivisering av insolvensförfaranden som har effekter över gränserna, bl.a. att det är domstolarna i den medlemsstat inom vars territorium den ort finns där gäldenären har sina huvudsakliga intressen som har behörighet att inleda ett insolvensförfarande. När det gäller bolag och andra juridiska personer uttalas att sätet skall anses vara platsen där de huvudsakliga intressena finns, om inte annat visas. Fråga är således om det, trots att Kosingen är registrerat i Storbritannien, kan anses visat att dess huvudsakliga intressen finns i Sverige. Enligt punkt 13 i förordningens preambel bör platsen där de huvudsakliga intressena finns anses vara den där gäldenären vanligtvis förvaltar sina intressen och därför är fastställbar för tredje man.

Staten har gjort gällande att Sverige är den stat där gäldenärens huvudsakliga intressen finns. Till stöd för sin ståndpunkt har staten anfört följande. Vid den tillgångsundersökning som kronofogdemyndigheten gjort har annat inte framkommit än att Kosingen är kommanditdelägare i det svenska kommanditbolaget Sweden Brodyr Top Emblem

KB och att Kosingens insats är begränsad till 1 000 kr. De engelska räkenskapshandlingarna utvisar inte någonting som tyder på att verksamhet bedrivs någon annanstans än i Sverige. Kontakt har tagits med den person som fram till sommaren 2004 var bolagets kontaktman. Denne har uppgett att han inte känner till någon annan verksamhet än den i Sverige. Kommanditbolaget har säte i Malmö och postadress Industrigatan 20 A. Kosingens huvudsakliga intresse är att vara kommanditdelägare i Sweden Brodyr Top Emblem KB. Det är kommanditbolagets verksamhet som genererar de vinster som utgör Kosingens intäkter. Kosingen lämnar själv in sina deklarationer till Skatteverket och beskattas för sin verksamhet här. Företagets verksamhet bedrivs i Sverige, och det är genom verksamheten i Malmö som skattskyldigheten uppkommit.

Med hänsyn till vad som framkommit genom kronofogdemyndighetens utredning och då Kosingen inte ens påstått något om annan verksamhet finner hovrätten klarlagt att Kosingen vid tidpunkten för konkursansökningen inte hade någon annan verksamhet än delägarskapet i kommanditbolaget, att det är kommanditbolagets verksamhet som alstrat Kosingens intäkter samt att Kosingens verksamhet har beskattats i Sverige. Eftersom den faktiska verksamheten har bedrivits i Malmö får Malmö anses ha varit den plats där Kosingen vanligtvis förvärvat sina intressen och som därför varit fastställbar för tredje man. Det är förhållandena när ansökningen ges in som är avgörande för behörighetsprövningen. Det saknar därför betydelse att Kosingen må ha avyttrat sin andel i kommanditbolaget efter det att ansökningen inkom till tingsrätten men innan konkursbeslutet meddelats. Således har svensk domsrätt förelegat enligt artikel 3.1 i insolvensförordningen.

Enligt punkt 15 i förordningens preamble avgörs den territoriella behörigheten inom medlemsstaten av den nationella rättsordningen i den berörda medlemsstaten. Av 2 kap. 1 § konkurslagen följer att ansökan om konkurs skall göras hos den tingsrätt där gäldenären har att svara i tvistemål som angår betalningsskyldighet i allmänhet. Kosingen hade vid ansökningstillfället egendom som utgjordes av en andel i kommanditbolaget, vilket har sitt säte i Malmö. Det är också på grund av verksamheten i Malmö som skattskyldigheten för Kosingen har uppkommit. Med hänsyn härtill har Malmö

tingsrätt varit rätt forum för prövningen av konkursansökningen med stöd av inte bara 10 kap. 3 § rättegångsbalken utan också 10 kap. 4 § samma balk.

Att svensk domsrätt föreligger innebär enligt artikel 4 i insolvensförordningen att det är svensk lag – dvs. lagen i den stat där insolvensförfarandet inleds – som är tillämplig på insolvensförfarandet och dess verkningar.

I målet är utrett att staten har den fordran mot bolaget som återopats i konkursansökningen. Det är också klarlagt att bolaget vid en tillgångsundersökning den 7 september 2004, vilken – att döma av en till denna fogad promemoria – även varit inriktad på att så långt möjligt utröna om bolaget haft egendom utomlands, befunnits sakna sådana tillgångar som kronofogdemyndighetens kunnat genom utmätning ta i anspråk till täckande av skulden. Någon anledning att, i enlighet med bolagets ståndpunkt, fränkänna tillgångsundersökningen presumtionsgrundande verkan enligt 2 kap. 8 § konkurslagen föreligger inte. Bolaget skall alltså enligt nämnda bestämmelse anses vara på obestånd, om inte annat visas.

De vaga och huvudsakligen generellt hållna uppgifter som Kosingen lämnat i sitt överklagande ger inte något nämnvärt stöd för att bolaget har några ytterligare tillgångar, vare sig i Sverige eller utomlands, och än mindre att bolaget är berett att medverka till att eventuella tillgångar utomlands görs tillgängliga för dess borgenärer (RH 1989:44, jfr också NJA 1991 s. 491). Kosingen har således inte visat sig vara solvent.

På grund av det anförda saknas skäl att upphäva konkursbeslutet.

---

Hovrätten lämnar överklagandet utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Överklagande får ske inom fyra veckor från denna dag eller senast den 3 mars 2005.

Anvisningar för överklagande, se bilaga B.

*Ann-Kristin Överklagad*

Protokollförare

Protokollet uppvisat 2005-02-02 / *LW*

*vidi 05*

MALMÖ TINGSRÄTT  
Rotel 26  
Avd 2

PROTOKOLL  
2004-12-13  
Förhandling i  
Malmö

Mål nr K 6705-04

Bilaga A

Tid: 10:10 - 10:18

RÄTTEN  
rådmannen Ole Riis

PROTOKOLLFÖRARE  
beredningsjuristen Kristina Franzén

PARTER

SÖKANDE  
Staten genom Kronofogdemyndigheten i Malmö  
Box 50508  
202 50 MALMÖ  
Närvarande genom kronofogden [REDACTED]

GÄLDENÄR  
Kosingen LTD, 502053-3393  
Av. C Diaz Ruiz, 20, Ur P Lucia  
ES 29640 7/21-8 FUENGIROLA  
Spanien  
Ej närvarande

SAKEN  
Ansökan om konkurs

---

När förhandlingen påropas inställer sig inte gäldenärsbolaget, vare sig genom ombud eller behörig ställföreträdare. Det antecknas att gäldenären genom gäldenärens ställföreträdare [REDACTED] (director enligt aktbil 10) den 18 oktober 2004 har delgetts kallelse till dagens förhandling, jmf aktbil 16 och 17. Gäldenären har inte anmält något hinder för förhandlingen eller på annat sätt gett sig till känna i ärendet. Hinder föreligger därmed inte för dagens förhandling.

[REDACTED] framställer statens yrkanden och grunder enligt konkursansökan och därvid bifogade handlingar, aktbil 1-5. Han tillägger att skulden till staten numera uppgår till 46 314 kr och förklarar att staten föreslår [REDACTED] som förvaltare.

[REDACTED] uppger vidare att staten vad gäller rättens behörighet i ärendet hänvisar till vad som anförts i aktbilaga 9.

Rätten avkunnar härefter följande

#### BESLUT

1. Rätten konstaterar att handlingarna i ärendet, jämför aktbilagorna 3, 9 och 11 s 10-11, ger vid handen dels att gäldenärsbolaget är ett brittiskt bolag, dels att gäldenärsbolagets verksamhet består i att vara kommanditdelägare i det svenska kommanditbolaget Sweden Brodyr Top Emblem Kommanditbolag, 969652-4512, med säte på Industrigatan 20 A i Malmö. Vid angivna förhållanden föreligger det svensk domsrätt och Malmö tingsrätt får med stöd av 2 kap 1 § konkurslagen och 10 kap 3 § rättegångsbalken anses vara rätt forum för prövning av ansökan. Rätten grundar således sin behörighet på *annan* omständighet än att gäldenären har hemvist här i landet.

2. Borgenären får anses vara behörig att begära gäldenären i konkurs. Vad som förebragts av sökanden vid konkursförhandlingen, vilket inte motbevisats, utvisar sådana förhållanden, att gäldenären med stöd av 2 kap 8 § konkurslagen skall anses vara på obestånd. Rätten försätter därför med bifall till ansökan gäldenären i konkurs idag kl 10.15.

3. Gäldenären förpliktas att ersätta sökanden med femhundra (500) kr för rättegångskostnader jämte ränta beräknad enligt 6 § räntelagen från i dag till dess betalning sker.

**Anvisningar för överklagande**

Beslutet kan överklagas skriftligen. Ett överklagande ställs till hovrätten över Skåne och Blekinge men ges in till Malmö tingsrätt.

Ett överklagande avseende konkursbeslutet skall ha kommit Malmö tingsrätt till handa inom tre veckor från den dag då kungörelse om konkursen varit införd i Post- och Inrikes tidningar.

Ett överklagande avseende övriga frågor skall ha kommit Malmö tingsrätt till handa inom tre veckor från den dag då detta beslut meddelades d v s senast den 3 januari 2005.

Som ovan



Kristina Franzén

Protokollet uppvisat s.d. /D. T.



BESLUT 2004-12-13, kl 10.15

Kosingen LTD, 502053-3393, Suite 749, 2 Old Brampton Road, London, SW7 3 DQ  
Storbritannien försätts i konkurs.

Fristdag 2004-09-09

Till förvaltare i konkursen utses advokaten 

**Anvisning för överklagande**

Beslutet kan överklagas skriftligen. Överklagande skall ställas till Hovrätten över Skåne och Blekinge men ges in till tingsrätten.

Överklagande avseende konkursbeslutet skall ha kommit in till tingsrätten inom tre veckor från den dag då kungörelse om konkursen var införd i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagande avseende övriga frågor skall ha kommit in till tingsrätten inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades, d v s senast 2005-01-03.

  
Ole Riis