

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
2756-11

meddelad i Stockholm den 31 maj 2012

KLAGANDE
Skatteverket
171 94 Solna

MOTPART

S [REDACTED]

Ombud: Advokat Johan Sterner
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 13 april 2011 i mål nr 2189-10, se bilaga

SAKEN
Folkbokföring

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens och förvaltningsrättens domar och fastställer Skatteverkets beslut att inte registrera S [REDACTED] som far till A [REDACTED]

BAKGRUND

A [REDACTED], vars mor var ogift, föddes i september 1991 i Sierra Leone och växte upp där. Han flyttade till Sverige och folkbokfördes här 2008. S [REDACTED], som

Dok.Id 120301

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
2756-11

är folkbokförd här sedan 2004 och blev svensk medborgare i februari 2010, ansökte i mars 2010 hos Skatteverket om att bli registrerad inom folkbokföringen som far till A [REDACTED]. Till stöd för det åberopade han ett i Sierra Leone 2006 utfärdat födelseintyg angående A [REDACTED]. Sedan Skatteverket avslagit ansökan överklagade S [REDACTED] hos förvaltningsrätten och åberopade då också en rapport från mars 2008 av Rättsmedicinalverket om resultatet av en föräldraundersökning (DNA-analys). Enligt DNA-analysen beräknades sannolikheten för att S [REDACTED] är far till A [REDACTED] till 99,999 % förutsatt att inte någon annan man med nära släktskap till S [REDACTED] kan vara möjlig far. Förvaltningsrätten biföll överklagandet. I det nu överklagade avgörandet har kammarrätten avslagit Skatteverkets överklagande av förvaltningsrättens dom.

YRKANDEN M.M.

Skatteverket yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens dom och visar målet åter till kammarrätten för prövning av familjerelation med stöd av intyg från utlandet. Skatteverket anför bl.a. följande. För att S [REDACTED] faderskap ska kunna registreras inom folkbokföringen krävs att han visar att faderskapet fastställts i hemlandet genom ett skriftligt förfarande, med godkännande av barnets mor eller att domstol fastställt faderskapet. Eftersom A [REDACTED] numera har hemvist i Sverige kan faderskapet också fastställas med stöd av svensk lag.

S [REDACTED] bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. att resultatet från Rättsmedicinalverkets föräldraundersökning är tillräckligt för att läggas till grund för registrering av uppgiften att han är far till A [REDACTED].

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Folkbokföringen ska tillgodose samhällets behov av basuppgifter och måste därför innehålla korrekta och aktuella personuppgifter. Av 1 § första stycket folkbokföringslagen (1991:481) framgår att förutom fastställande av en persons

DOM

3

Mål nr
2756-11

bosättning får även registrering av uppgifter om identitet, familj och andra förhållanden ske i folkbokföringsdatabasen.

Frågor om faderskap regleras i främst föräldrabalken men också i bl.a. lagen (1985:367) om internationella faderskapsfrågor, IFL.

Av 1 kap. 3 § föräldrabalken framgår att huvudregeln är att faderskapet till ett barn fastställs genom bekräftelse eller dom när det gäller ett barn som har fötts utanför äktenskapet. Enligt 1 kap. 4 § första stycket ska en bekräftelse av faderskap ske skriftligen och bevittnas av två personer. Om barnet är myndigt ska bekräftelsen godkännas av barnet självt.

I 7 och 8 §§ IFL finns bestämmelser om giltigheten i Sverige av andra utländska faderskapsavgöranden än nordiska. Enligt huvudregeln i 8 § första stycket gäller en utländsk fastställelse av faderskap genom bekräftelse i Sverige, om den är giltig enligt lagen i den stat där barnet eller den som har lämnat bekräftelse hade hemvist eller i en stat där någon av dem var medborgare.

Av förarbetena till IFL framgår att frågan om även andra former av utomnordiska faderskapsfastställelser (s.k. utomprocessuell fastställelse) än sådana som sker genom dom eller erkännande gäller i Sverige inte regleras i lagen utan har överlämnats till rättstillämpningen att avgöra (prop. 1984/85:124 s. 34 och 59).

Högsta förvaltningsdomstolen gör följande bedömning.

Skatteverket ska normalt inte göra någon egen närmare prövning i sak av de uppgifter som ska registreras inom folkbokföringen (RÅ 2000 not. 122). De formella förutsättningarna för registrering måste emellertid vara uppfyllda. Som redovisats har det i lag ställts upp särskilda formkrav när det gäller att fastställa faderskap till barn.

S [REDACTED] folkbokfördes i Sverige 2004 och blev svensk medborgare i februari 2010 medan A [REDACTED] folkbokfördes här 2008 och blev myndig i september

DOM


4

Mål nr
2756-11

2009. Vid dessa förhållanden finner Högsta förvaltningsdomstolen att prövningen av S [REDACTED]s ansökan ska grundas på de föreskrifter om fastställelse av faderskap som har tagits in i föräldrabalken och IFL.

Vad S [REDACTED] har fört fram i målet till stöd för sin ansökan – födelseintyget och DNA-analysen – uppfyller inte de krav på fastställelse av faderskap genom domstolsavgörande eller bekräftelse som anges i föräldrabalken eller i IFL, och det kan därför inte heller läggas till grund för den begärda registreringen. Att DNA-analysen starkt talar för att S [REDACTED] är far till A [REDACTED] har alltså ingen självständig betydelse i detta sammanhang.

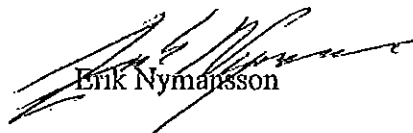
Det anförda innebär att Skatteverkets beslut att vägra registrering av uppgiften om faderskap ska fastställas.


Susanne Billum


Nils Dexe


Margit Knutsson


Henrik Jerin


Erik Nyman


Stefan Axelsson

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2012-05-15



KAMMARRÄTTEN
I SUNDSVALL

Aktbilaga 3
DOM

2011-04-13
Meddelad i Sundsvall

Sida 1 (3)
Mål nr 2189-10

KLAGANDE

Skatteverket
Folkbokföringskontoret Stockholm
Enhet 1201
106 61 Stockholm

MOTPART

S

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Härnösands dom den 23 september 2010 i mål
nr 2540-10, se bilaga A

SAKEN

Registrering av familjerelation i folkbokföringsdatabasen enligt folkbok-
föringslagen (1991:481)

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

-
- Klagande/ombud
 - Motpart/ombud
 - SKV
 - Fk NFC
 - Lst/Trp.st
 - Fr
 -

- För delgivning
- För kännedom
- För handläggning
-

Dok.Id 80647

Postadress
Box 714
851 21 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 66 00
Telefax
060-18 66 52
E-post: kammarrattensundsvall@dom.se
www.kammarrattensundsvall.se

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Skatteverket yrkar att kammarrätten med ändring av förvaltningsrättens dom fastställer Skatteverkets beslut att avslå S [REDACTED]s ansökan om att A [REDACTED] ska registreras som hans barn. Till stöd för sin talan anför Skatteverket att förutsättningarna för att ett utländskt faderskap ska erkännas i Sverige regleras uttömmande i Lagen (1985:367) om internationella faderskapsfrågor, IFL, med undantag för nordiska förhållanden. Förvaltningsrättens dom saknar stöd i svensk lag.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och avgör målet direkt.

Enligt 1 § första stycket folkbokföringslagen innebär folkbokföring enligt denna lag fastställande av en persons bosättning samt registrering av uppgifter om identitet, familj och andra förhållanden som enligt lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet får förekomma i folkbokföringsdatabasen.

Enligt 34 § samma lag beslutar Skatteverket i ärende enligt denna lag efter anmälan eller ansökan eller annars när det finns skäl till det.

IFL innehåller domsrättsregler, lagvalsregler och regler om erkännande av utländska avgöranden.

Kammarrätten gör följande bedömning.

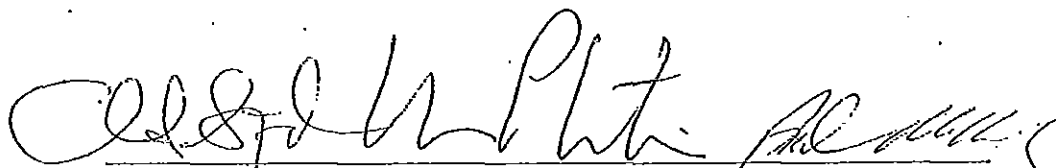
Av det av förvaltningsrätten refererade avgörandet från Regeringsrätten (numera Högsta förvaltningsdomstolen) framgår att registrering inte bör ske

i sådana fall då registreringsunderlaget är bristfälligt eller oklarheter förekommer. IFL kan bli aktuell att tillämpa när utländska avgöranden åberopas till stöd för registrering av faderskap.

Det finns enligt kammarrätten ingen anledning att ifrågasätta resultatet av Rättsmedicinalverkets föräldraundersökning. Därmed finns tillräckligt underlag för önskad registrering. Detta innebär att det inte finns behov av att överväga huruvida S [REDACTED] s faderskap är fastställt i utlandet och om detta kan erkännas i Sverige. Följaktligen behöver inte IFL tillämpas i målet.

Kammarrätten anser alltså i likhet med förvaltningsrätten att föräldraundersökningen kan läggas till grund för registrering av uppgiften att S [REDACTED] är far till A [REDACTED]. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Christer Sjödin
lagman
ordförande

Hans Eberstein
f.d. kammarrättsråd

Anders Mellstrand
adj. ledamot
referent

Petra Dalman
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND
Förvaltningsrättsnotarien
J Edelgård

DOM
2010-09-23
Meddelad i
Härnösand

Bilaga A

Mål nr
2540-10 E

KLAGANDE

[Redacted] S

MOTPART

Skatteverket
Folkbokföringskontoret Stockholm
Enhet 1201
106 61 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Skatteverkets beslut den 30 mars 2010, dnr 18 12893534

SAKEN

Registrering av familjerelation i folkbokföringsdatabasen enligt folkbokföringslagen (1991:481)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och förordnar, med ändring av Skatteverkets beslut, att A [Redacted] ska registreras som S [Redacted] s barn.

Dok.Id 9728

Postadress Box 314 871 27 Härnösand	Besöksadress Backgränd 9	Telefon 0611 - 34 98 00 E-post: forvaltningsrattenuharnosand@dom.se	Telefax 0611 - 34 98 10	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-15:00
---	-----------------------------	--	----------------------------	--

BÄKGRUND

Skatteverket avslog den 30 mars 2010 S [REDACTED]s ansökan om registrering av relation till A [REDACTED]. Som skäl för beslutet anfördes i huvudsak följande. Till ansökan om registrering bifogades ett födelsebevis från Sierra Leone utfärdat år 2006. Ett födelseintyg måste vara utfärdat i direkt eller nära anslutning till födelsen för att kunna godtas. Då det inlämnade födelseintyget är utfärdat 15 år efter födelsen och dessutom med fel angivet födelseår kan Skatteverket inte registrera relationen.

YRKANDE M.M.

S [REDACTED] överklagar skatteverkets beslut och yrkar att A [REDACTED] ska registreras som hans barn. Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Den födelseattest som utfärdades i samband med A [REDACTED] födelse förkom under kriget i samband med en brand i familjens hus i Sierra Leone. A [REDACTED] har bott hos en kusin till honom i Sierra Leone men när han, S [REDACTED] kom till Sverige ville han att A [REDACTED] skulle komma tillbaka till honom och kusinen ordnade då med ett nytt födelseintyg som dock inte fick rätt födelsedatum. När A [REDACTED] kom till Sverige med det felaktiga födelsedatumet i passet kontaktade han passkontrollen i Sierra Leone som utfärdade ett nytt pass med korrekta uppgifter. Han har visat upp det nya passet för Migrationsverket i Sundsvall. Han har vidare bifogat resultatet från Rättsmedicinalverkets föräldraundersökning för att styrka att A [REDACTED] är hans barn.

Skatteverket vidhåller sitt beslut och anför i huvudsak följande. Utländska faderskap som grundas på faderskapspresumtion genom äktenskap kan godkännas enligt 2 § lagen (1985:367) om internationella faderskapsfrågor, likaså faderskap som är fastställda i domstol eller genom bekräftelse, 7-8 §§ samma lag. S [REDACTED] synes inte ha varit gift med A [REDACTED]s moder och i målet saknas såväl faderskaps erkännande som domstolsbeslut. Resultatet från föräldraundersökningen kan inte ligga till grund för registrering av faderskap i folkbokföringen. För detta krävs att faderskapet fastställts genom något av de förfaranden som finns i svensk lag. Däremot

kan resultatet från föräldraundersökningen utgöra bevis om faderskapet ska fastställas i svensk domstol (tingsrätt).

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 1 § folkbokföringslagen framgår bl.a. att förutom fastställande av en persons bosättning får även registrering av uppgifter om identitet, familj och andra förhållanden ske i folkbokföringsdatabasen.

Av Rättsmedicinalverkets rapport avseende föräldraundersökning daterad den 12 mars 2008 framgår följande. Undersökningen har visat att det inte föreligger någon genetisk oförenlighet mellan A [redacted] och S [redacted]. Resultatet visar att S [redacted] sannolikt är A [redacted]s fader. Denna sannolikhet är beräknad till 99,999 %. Beräkningen är utförd med svenska genfrekvenser och justerad för den variation som kan finnas mellan olika populationer. Beräkningen förutsätter att inte någon annan man med nära släktskap till den icke uteslutne mannen kan vara möjlig fader.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Den som begär att en uppgift om familjerektion ska registreras i folkbokföringsdatabasen har bevisbördan för att det föreligger en sådan familjerektion. I fall då registreringsunderlaget är bristfälligt eller oklarheter förekommer bör någon registrering inte ske (jfr. RÅ 2000 not. 122).

Utifrån den av S [redacted] åberopade föräldraundersökningen får det enligt förvaltningsrättens mening anses visat att S [redacted] är fader till A [redacted]. Förutsättningar för att i folkbokföringsdatabasen registrera A [redacted] som barn till S [redacted] föreligger således. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).


Martin Gustafsson