



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 33

PRÖTOKOLL  
2013-01-02  
Föredragning i  
Göteborg

Aktbilaga  
Mål nr ÖÅ 3628-12

Sida 1 (5)

### RÄTTEN

Hovrättsråden Lennart Morard, Johanna Hagman och adjungerade ledamoten Malin Lundberg, tillika protokollförare

### FÖREDRAGANDE

Hovrättsfiskalen Karolina Mårtensson

### KLAGANDE

P: K

### MOTPARTER

1. Alektum Inkasso AB, 556331-1678  
Box 11108, 404 23 Göteborg

2. Gate Inkasso  
Box 1094, 432 14 Varberg

3. Gothia Financial Group AB, 556495-1704  
Box 1143, 432 15 Varberg

4. Helmia Bil AB  
Box 103, 686 23 Sunne

5. Intrum Justitia i Sverige AB  
Box 41, 401 20 Göteborg

6. A S K

7. Lindorff Sverige AB, 556209-5363  
412 93 Göteborg

8. Nordea Bank AB, Obestånd P340  
405 09 Göteborg

9. Nordea Finans Sverige AB  
103 82 Stockholm

10. PayEx Collection AB, 556677-4799  
621 88 Visby

11. PBK Inkasso AB  
Box 1126, 111 81 Stockholm

Dok.Id 277450

Postadress	Besticksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	031-774 29 43	måndag – fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00-16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

12. Profact AB  
Box 11471, 404 30 Göteborg
13. Sotning & Vent. i Hagfors AB  
c/o Profina AB, 556615-7334  
Box 100 20, 121 26 Stockholm
14. Skatteverket, Borgenårssektionen  
701 87 Örebro
15. Svanströms Byggmaterial AB  
Skålviken 106, 683 92 Hagfors
16. Svea Ekonomi AB, 556489-2924  
c/o Svea Inkasso AB, 556214-1423  
Box 101, 169 81 Solna
17. GE Money Bank AB  
c/o Svensk Reverskontroll  
182 82 Stockholm
18. Trafikförsäkringsföreningen, 802005-9286  
Box 24035, 104 50 Stockholm
19. Volvofinans Bank AB, Inkassoavdelningen  
Box 198, 401 23 Göteborg
20. Wasa Kredit AB  
Box 199, 701 43 Örebro

**SAKEN**  
Skuldsanering

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE** -  
Värmlands tingsrätts beslut den 6 juli 2012 i Ä 1644-12, se bilaga A

Målet föredras, varvid hovrätten antecknar följande.

P. K. har yrkat bifall till sin begäran om skuldsanering. Han har åberopat ett läkarintyg avseende hans fru, S. K., och uppgett att hennes sjukdomstillstånd sannolikt är mycket långvarigt samt att de därför inte kommer att ha en fungerande ekonomi inom en överskådlig tid.

Skatteverket har motsatt sig ändring av tingsrättens beslut och har med hänvisning till sin inställning vid tingsrätten, uppgett: Av det åberopade läkarintyget framgår att S K bedöms ha helt nedsatt arbetsförmåga till och med den 31 oktober 2012, att det är aktuellt med fortsatt utredning vid neurologen och reumatologen och att det är oklart hur länge sjukskrivning behövs, men att det sannolikt är ett mycket långvarigt tillstånd. Då det i målet saknas uppgifter och underlag om huruvida S K arbetsförmåga bedöms vara fortsatt nedsatt även efter den 31 oktober 2012 är det svårt att förutse hushållets ekonomiska situation under de närmaste åren. Det kan därför inte anses skäligt att P K i dagsläget beviljas skuldsanering.

GB Money Bank AB har inte haft någon erinran mot att P :K beviljas skuldsanering. Sotning & Vent. i Hagfors AB och Svea Ekonomi AB har överlämnat åt hovrätten att avgöra saken. Övriga motparter har inte avhörtts inom den förelagda tiden.

Hovrätten har meddelat prövningstillstånd den 24 oktober 2012.

Hovrätten fattar följande

BESLUT, att meddelas den 31 januari 2013

Skuldsanering får, enligt 4 § skuldsaneringslagen (2006:548) beviljas en gäldenär om gäldenären är på obestånd och så skuldsatt att han inte kan antas ha förmåga att betala sina skulder inom överskådlig tid och det är skäligt med hänsyn till gäldenärens personliga och ekonomiska förhållanden. Vid den allmänna skälighetsbedömningen ska särskilt beaktas omständigheterna vid skuldernas tillkomst, de ansträngningar som gäldenären har gjort för att fullgöra sina förpliktelser och det sätt på vilket gäldenären har medverkat under handläggningen av ärendet.

*Bedömning av om P . K. är kvalificerat insolvent*

Av ansökan om skuldsanering framgår att P . K. har en månatlig inkomst om 26 000 kr före skatt. S . K. erhåller sjukpenning om 12 630 kr per månad före skatt. De uppbär barnbidrag och har, förutom vanliga utgifter, kostnader för sjukdom.

Vid tiden för Kronofogdemyndighetens avslagsbeslut uppgick P . K. totala skuldbörda till 1 182 273 kr. Skulderna avser, förutom bostadslån, bl.a. lån och andra krediter, avgifter för telefoni och bredband, avgifter för elleverans, underhållsskulder och viss konsumtion. De flesta skulderna har uppkommit under åren 2007-2010.

P . K. saknar tillgångar som kan tas i anspråk för betalning av hans skulder.

Mot bakgrund av vad som framkommit om P . K. ekonomiska förhållanden får hans skuldbörda anses så betydande att han måste anses sakna förmåga att betala sina skulder inom en överskådlig tid.

*Skällighetsbedömning*

Av åberopat läkarintyg framgår om att S . K. sjukdomstillstånd sannolikt är mycket långvarigt och att sjukdomsbilden är allvarlig. Mot den bakgrunden bör den omständigheten att hennes framtida inkomst därmed är oklar inte innebära att det är oskäligt att bevilja P . K. skuldsanering.

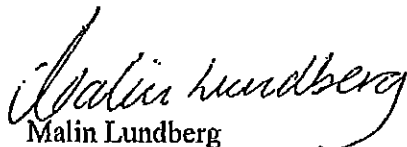
Det har inte framkommit att omständigheterna vid skuldernas tillkomst, de ansträngningar som P . K. har gjort för att fullgöra sina förpliktelser eller det sätt på vilket han har medverkat under handläggningen av ärendet, utgör skäl mot att bevilja P . K. skuldsanering och ingen av borgenärerna har i hovrätten gjort gällande detta.

Det får således anses skäligt att bifalla P . K. ansökan om skuldsanering.

Hovrätten beslutar att bevilja skuldsanering och återförvisar ärendet till Kronofogdemyndigheten för vidare handläggning.

**ANVISNINGAR OM ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den *21 februari 2013*

  
Malin Lundberg





## HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE

### ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Överklagande skall göras skriftligen. Skrivelsen skall ställas till Högsta domstolen, men den skall skickas eller lämnas till hovrätten.

Skrivelsen skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ÖVERKLAGANDE i hovrättens avgörande. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, reseförbud eller restriktioner enligt 24 kap 5a § rättegångsbalken.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Prövningstillstånd behövs dock inte när Justitiekanslern eller Riksdagens ombudsmän överklagar i mål om allmänt åtal.

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas av Högsta domstolen, eller
  2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.
- Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga mål.

I skrivelsen till Högsta domstolen skall anges

1. klagandens namn, adress och telefonnummer.
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning, målets nummer och dagen för avgörandet).
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar.
4. de skäl som klaganden åberopar för att avgörandet skall ändras.
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas, och
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad som skall styrkas med varje särskilt bevis.