



Tid: 10.00-11.00

RÄTTEN

Rådsmannen Karin Torle

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Simon Tobjörk

PARTER

GÄLDENÄR

Fjällaberg Fastighets AB, 556494-9989

Närvarande genom ställföreträdare:

L W

REKONSTRUKTÖR

Advokat C O L

Närvarande

NÄRVARANDE Borgenärer

Staten genom Skatteverket.

närvarande genom I J

SAKEN

Ansökan om företagsrekonstruktion

Ordföranden redogör för vad som hittills förevarit i ärendet.

Det antecknas att det den 18 maj 2009 hölls ett ackordssammanträde vid tingsrätten varvid ackordsförslaget antogs av borgenärerna. Staten bestred dock att ackordet skulle fastställas och åberopade omständigheter som anges i 3 kap 25 § 2 st. lagen (1996:764)

Dok.Id 134170

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270	Rådhuset,	033-17 70 00	033-10 30 88	måndag – fredag
503 10 Borås	Österlånggatan	E-post: boras.tingsratt@dom.se		08:00-12:00
		www.borastingsratt.se		13:00-15:00

om företagsrekonstruktion. Efter ackordssammanträdet beslutade tingsrätten att frågan om ackordets fastställande skulle prövas vid en förhandling enligt 3 kap 23 § lagen om företagsrekonstruktion den 4 juni 2009. Den 2 juni 2009 inkom Fjällaberg Fastighets AB med en begäran om förlängning av företagsrekonstruktionen. Tingsrätten avvisade ansökningen så som för sent inkommen och beslutade att företagsrekonstruktionen skulle upphöra. Beslutet överklagades till Hovrätten för Västra Sverige som fann att Fjällaberg Fastighets AB:s begäran om förlängning, med hänsyn till omständigheterna, fick anses ha kommit in inom föreskriven tid och således skulle prövas i sak. Hovrätten undanröjde tingsrättens beslut och återförvisade ärendet till tingsrätten för fortsatt handläggning. Tingsrätten beslutade att rekonstruktionen skulle fortgå till den 4 augusti 2009 och kallade till förhandling enligt 3 kap 23 § lagen om företagsrekonstruktion.

Det antecknas att Leif Hällström på telefon anmält att Intius AB enligt avtal den 19 november 2008 har krav på Fjällabergs Fastighets AB om 7,4 miljoner kronor. C:

O L: anför att han undersökt uppgiften och från Intius ABs styrelseledamot

P S fått besked om att förhållandena är oklara samt att Intius AB frångår kravet. C: O L sänder e-post från P S, se aktbil. 4.

J J uppger att staten vidhåller vad som anförts i aktbilaga 17 i Ä 1079-09 med följande tillägg och förtydliganden: Staten bestrider att ackordsförslaget fastställs och åberopar 3 kap 25 § 2 st lagen om företagsrekonstruktion. Samtliga däri nämnda grunder åberopas. Bolaget har tidigare erbjudit personlig borgen av L W, S F och M K, som dock inte godtog av staten då säkerheterna inte bedömdes vara betryggande. Någon annan säkerhet har inte ställts. Fjällaberg Fastighets AB:s i princip enda intäkter utgörs av hyra från det närstående bolaget Hultafors Behandlingscenter i Gbg AB. Hyresgästen är föremål för konkursansökan och har förklarat att det inte kan betala. Fjällaberg Fastighets AB har inte betalt förfallna skatter för juni och juli med cirka 82 000 kr per månad. Bolaget har ingen betalningsförmåga.

Det stämmer att säkerhet inte ställts för ackordslikviden. Ackordslikviden är i sammanhanget ett mindre belopp, som skall betalas inom 30 dagar. Därför antogs att säkerhet inte var nödvändig. Det stora åtagandet rör skulden till Swedbank Sjuhärad AB. Cirka 15 000 000 kr behöver totalt tillföras bolaget. Löser man den frågan så löser sig även betalningen av ackordslikviden. Skulle kapitalet däremot inte tillskjutas faller allt och då blir det konkurs. Ingen annan borgenär än staten har krävt säkerhet. Staten har avvisat den säkerhet som tidigare diskuterats.

Hultafors Behandlingscenter i Gbg AB:s pågående konkursförfarande äventyrar inte Fjällberg Fastighets AB:s betalningsförmåga. Om hyresgästen försätts i konkurs finns andra företag som är beredda att gå in och ta hyresgästens roll. Bolaget för dagliga diskussioner med sådana intressenter.

Det stämmer att bolaget har förfallna och obetalda skatteskulder för juni och juli 2009. Att skatterna inte är betalda beror på att det var ovisst hur det skulle bli med rekonstruktionen. Betalning kommer att ske i månadsskiftet juli/augusti 2009.

Det faktum att närstående personer och bolag röstat för ackordet bör inte heller utgöra ett hinder. Närstående bör inte behandlas sämre än andra borgenärer.

I kommentarerna till lagen om företagsrekonstruktion framgår det att påtagliga skäl krävs för att vägra ett ackord.

Fjällberg Fastighets AB begär genom L. W. , för det fall tingsrätten fastställer ackordet, förlängning av företagsrekonstruktionen med 30 dagar från den dag tingsrätten fastställer ackordet.

Sammanträdet förklaras avslutat varvid de närvarande underrättas om att beslut kommer att meddelas genom att hållas tillgängligt på rättens kansli fredagen den 31 juli 2009 från kl. 11.00.

Ackordet är vidare till skada för borgenärerna. De oklarheter rekonstruktören pekat på i ansökan om ackordsförhandling kan utredas bättre under en konkurs och kan leda till återkrav som medger större utdelning till borgenärerna.

Ackordet har vidare antagits med stöd av personer och bolag närstående till Fjällaberg Fastighets AB, nämligen Brandbergens Inackorderings AB, S. F., Ryssevik Inackordering och Härbärke AB, Stebern KB, och L. W. Av förarbetena till den gamla ackordslagen framgår att ackord som röstats igenom med stöd av närstående och vars stöd utgjort "tungan på vågen" inte skall fastställas om det i övrigt föreligger sakliga skäl mot ett fastställande. Av förarbetena till nuvarande lag framgår att detta alljämt gäller, se prop. 1970:136 s. 122, SOU 1968:41 s. 121 samt prop. 1995/96:5 s. 214.

Om ackordet fastställs vidhålls yrkandena framställda vid sammanträdet den 18 maj 2009 om att tillsynsman enligt 3 kap 26 § lagen om företagsrekonstruktion förordnas och att rekonstruktörens kommande arvode prövas av rätten.

Rekonstruktören C. O. L. anför: De oklarheter han pekat på i ansökan är inte helt besvarade men får ändå anses ha fått nöjaktiga svar. Bolagets revisor Kent Ivarsson har inte funnit att det belopp på 5 000 000 kr som nämns i Skatteverkets yttrande till Ä1079-09, aktbil. 17, avser några oegentligheter. Det är fråga om betalningar för ombyggnadsarbeten i anläggningen som delats mellan hyresgästen Hultafors Behandlingscenter i Gbg AB och Fjällaberg Fastighets AB. Inga oegentliga transfereringar eller avräkningar har heller förekommit utan endast koncerninterna avräkningar, vilka enligt revisorn är helt affärsmässiga. Revisorn har inte heller riktat kritik mot bokföringen eller sett att det förekommit otillåten kapitalanvändning. Att ackordet fastställs skadar inte borgenärernas situation utan tvärtom. En konkurs är ett sämre alternativ då bl.a. de prioriterade borgenärer tar stor del av utdelningen. Det finns dessutom dolda värden i fastigheten med möjligheter till markexploatering. Möjligheten att sätta Fjällaberg Fastighets AB i konkurs eller att använda sanktionsmöjligheter finns dessutom kvar.

Tingsrätten meddelar följande

BESLUT (att meddelas den 31 juli 2009 kl. 11.00)

Av 3 kap 25 § andra stycket lagen (1996:764) om företagsrekonstruktion framgår att rätten efter omständigheterna får vägra att fastställa ett ackord, om en borgenär eller en borgensman eller någon annan som förutom gäldenären svarar för fordringen har bestritt fastställelse på grund av att det inte finns betryggande säkerhet för ackordets fullgörande, att ackordet är till skada för borgenärerna eller att ackordet av någon annan särskild anledning inte bör medges. I lagkommentaren anges bl.a. att det får förutsättas att det finns påtagliga skäl för att fastställelse skall vägras. Därjämte sägs också att fastställelse skall vägras om det saknas betryggande säkerhet för ackordets fullgörande och fastställelse bestrids av detta skäl. (Lagen om företagsrekonstruktion, En kommentar, Hellners och Mellqvist sid. 224 f.)

Frågan om bolaget kan tillföras det extra kapital som krävs för att ackordslikviden jämte andra åtaganden skall kunna betalas synes inte vara löst. Bolagets hyresintäkter framstår vidare som osäkra på grund av nuvarande hyresgästs betalningsproblem. Bolaget har inte heller erlagt förfallna skatter för juni och juli månad 2009. Det är slutligen ostridigt att bolaget inte ställt säkerhet för ackordets fullgörande.

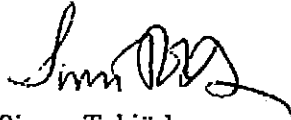
Tingsrätten beslutar därför att inte fastställa ackordet.

Tingsrätten beslutar vidare att rekonstruktionen skall upphöra. Enligt 4 kap 10 § lagen om företagsrekonstruktion skall ett beslut om att rekonstruktionen skall upphöra tillämpas omedelbart, om inte annat bestämts av rätten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 406)

Överklagande senast den 21 augusti 2009, ställs till Hovrätten för Västra Sverige.

Som ovan



Simon Tobjörk

Protokollet uppvisat 2009-07-30/12