



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 23

PROTOKOLL
2008-10-30
Föredragning i Malmö
(Beslut 2008-11-10)

Aktbilaga
Mål nr ÖÄ 2560-08

RÄTTEN

Hovrättsråden Agneta Lindelöf och Helén Andersson samt tf. hovrättsassessorn
Camilla Gensmann (referent)

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Pontus Hederberg

KLAGANDE

AA

MOTPART

Föreningen

SAKEN

Ansökan om företagsrekonstruktion

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts beslut 2008-08-26 i ärende Ä 7024-08, se bilaga A

Pontus Hederberg anmäler: AA har yrkat att hovrätten upphäver beslutet om
företagsrekonstruktion.

Ärendet föredras, varefter hovrätten fattar följande

BESLUT

att meddelas den 10 november 2008.

Hovrätten avslår överklagandet.

Skäl för beslutet

AA har till stöd för sin talan i huvudsak anfört följande. Föreningen är en ideell förening som inte driver näringsverksamhet. Föreningen saknar lönsamhets- och vinstintresse. Den kan således inte bli föremål för företagsrekonstruktion.

Hovrätten gör följande bedömning.

Enligt 1 kap. 1 § lagen (1996:764) om företagsrekonstruktion är lagen tillämplig på näringsidkare. Termen näringsidkare ska fattas i vidsträckt mening. Den omfattar var och en – med de undantag som anges i 1 kap. 3 § – som driver verksamhet av ekonomisk natur och av sådan karaktär att den kan betecknas som yrkesmässig (se prop. 1984/85:110 s. 141 och Hellners m.fl., *Lagen om företagsrekonstruktion. En kommentar*, s. 46). Det saknas för lagens tillämpning betydelse i vilken associationsform en verksamhet drivs. Att subjektet är en ideell förening utesluter således inte i sig att föreningen kan bli föremål för företagsrekonstruktion. Ändamålet med en viss verksamhet är inte avgörande för om någon ska betraktas som näringsidkare eller inte. Således behöver verksamheten t.ex. inte bedrivas med vinstsyfte. Det förhållandet att ändamålet med en ideell förenings verksamhet är ideellt hindrar inte att föreningen driver näringsverksamhet och sålunda är att betrakta som näringsidkare. Även t.ex. en idrottsförening kan efter omständigheterna anses vara en näringsidkare. Varje enskilt fall måste dock bedömas för sig (se Hellners m.fl. a.a. s. 47 f.).

Av utredningen framgår att Föreningen är ägare till en 27-håls golfbana och klubbhus. Föreningens verksamhet består bl.a. av anordnande av golftävlingar samt undervisnings- och träningsverksamhet. Föreningen äger i sin tur Bolaget AB som ansvarar för driften av golfbanan. Aktiebolaget hyr golfbanan och maskinparken av Föreningen. Av resultatrapport för perioden januari-augusti 2008 framgår att Föreningens intäkter uppgick till 1 516 000 kr och kostnader-na till 1 275 000 kr. Med hänsyn till vad som framkommit om Föreningens verksamhet anser hovrätten att denna är av ekonomisk natur och av sådan karaktär att den kan be-

tecknas som yrkesmässig. Föreningen är därmed att betrakta som näringsidkare i den mening som avses i 1 kap. 1 § lagen om företagsrekonstruktion. Med hänsyn härtill och då skäl inte finns att frångå tingsrättens bedömning i övrigt bör be-slutet fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande får ske inom tre veckor från den dag då hovrättens beslut meddelades, dvs. senast den 1 december 2008.

Protokollförare

Protokollet uppvisat 2008-10- /