



SVEA HOVRÄTT
Avd. 2

PROTOKOLL
2003 05-28

Aktbil. 2
Mål nr Ö 4105-03

Föredragning i Stockholm

RÄTTEN

Hovrättsråden Kristina Boutz, Ulrika Beergrehn och Ingela Perklev,
referent

PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Frida Göranson, även föredragande

KLAGANDE (inte närvarande)

Radaflex OY
Postlåda 11, FIN-791 01 Leppävirta, Finland

SAKEN

Ansökan om konkurs

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts beslut 2003-05-22 i mål nr K 1042-03

Radaflex OY (bolaget) har yrkat att hovrätten skall ändra tingsrättens beslut att avslå bolagets ansökan om att försättas i konkurs. Som grund för sitt yrkande har bolaget anfört att Eskilstuna tingsrätt är behörig att pröva konkursansökan, eftersom bolagets huvudsakliga intressen finns i Eskilstuna.

Ärendet föredras och hovrätten fattar följande

BESLUT (att meddelas 2003-05-30)

I Rådets förordning (EG) nr 1346/2000 av den 29 maj 2000 om insolvensförfaranden artikel 3 punkten 1 stadgas att domstolarna i det land där platsen för gäldenärens huvudsakliga intressen finns, har behörighet att inleda ett insolvensförfarande. För bolag och andra juridiska personer skall sätet anses vara platsen där de huvudsakliga intressena finns, om inte annat visas.


Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 STOCKHOLM	Birger Jarls Torg 5	08-700 34 00	08-21 93 27	09.00 - 11.30 12.30 - 15.00

Av utredningen i målet framgår att bolaget har sitt säte i Finland. Bolaget har uppgett att det inte bedriver någon verksamhet i Finland samt att det inte har några tillgångar eller skulder där förutom en leasingavgift avseende en bil och medel deponerade på ett konto vilka tillhör den svenska filialen. Någon besöksadress eller några anställda uppges inte heller finnas i Finland. Vad gäller bolagets intressen i Sverige har bolaget uppgett att avveckling pågår men att viss verksamhet i form av entreprenadprojekt fortfarande bedrivs. Bolaget har vidare uppgett att det har skulder i Sverige avseende bl.a. löner till tidigare anställda.

Mot bakgrund av det anförda finner hovrätten det visat att bolagets huvudsakliga intressen finns i Sverige. I följd härav är svensk domstol behörig att inleda ett insolvensförfarande. Tingsrätten borde således ha prövat konkursansökningen i sak. Hovrätten undanröjer därför tingsrättens beslut och återförvisar målet till tingsrätten för vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast 2003-06- 27



Frida Göranson

UBW

19a. Protokollet uppvisat/ VBz