



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 02  
Rotel 020109

**DOM**  
2013-04-05  
Stockholm

Mål nr  
T 7054-12

Sid 1 (6)

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom 2012-07-02 i mål T 2735-11, se bilaga A

### KLAGANDE

M.

Ombud: Advokaten A

### MOTPART

Reklamstugan Re-TeX-Ton HB, 969646-0139  
Änggatan 8  
692 21 Kumla

Ombud: Jur.kand. H.

### SAKEN

Personligt betalningsansvar enligt aktiebolagslagen

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom under punkten 1 i domslutet ska M. betala 7 763 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 mars 2004 tills betalning sker.
2. Med ändring av tingsrättens dom under punkten 2 i domslutet ska vardera parten stå sina rättegångskostnader i tingsrätten.

Dok.Id 1063110

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 00 E-post: svea.avd2@dom.se www.svea.se	08-561 675 09	måndag -- fredag 09:00-15:00

3. Vardera parten ska stå sina rättegångskostnader i hovrätten.

---

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN

M har yrkat att hovrätten ska ogilla Reklamstugan Re-TeX-Ton HB:s (Reklamstugan) talan i tingsrätten. Hon har vidare yrkat att hovrätten ska befria henne från skyldigheten att betala Reklamstugan för dess rättegångskostnader i tingsrätten och förplikta Reklamstugan att ersätta henne för rättegångskostnader där.

Reklamstugan har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

### HOVRÄTTENS DOMSKÄL

#### Parternas talan i hovrätten

Parterna har åberopat samma omständigheter och utvecklat sin talan på i huvudsak samma sätt som i tingsrätten, dock med följande förtydliganden och tillägg.

M: Hon förnekar att det vid den av Reklamstugan angivna kritiska tidpunkten (någon gång under november – december 2003 eller i vart fall senast den 31 december 2003) fanns anledning för styrelsen att anta att hälften av det egna kapitalet var förbrukat. – Om det skulle visa sig att det egna kapitalet var förbrukat på nyss angivet sätt den 31 december 2003 och det fanns skäl att anta detta, har något personligt betalningsansvar för henne ändå inte uppkommit. Reklamstugans fordringar har nämligen uppkommit under den frist som gäller för att upprätta en kontrollbalansräkning, dvs. i vart fall sex till åtta veckor. – Hon fick del av årsredovisningen för år 2003 under våren 2004.

Reklamstugan: Någon kontrollbalansräkning upprättades inte till följd av förhållandena vid den kritiska tidpunkten någon gång under november – december 2003 eller i vart fall senast den 31 december 2003. En underlåtenhet föreligger alltså. Fristen för att upprätta en sådan balansräkning har inte varit så lång som M ... gör gällande.

Parterna är överens om att fordran avser fyra – och inte som angetts i tingsrättens dom tre – fordringar som uppkommit under tiden den 27 januari – 4 mars 2004.

#### **Utredningen i hovrätten**

Parterna har, fränsett att vittnesförhöret med H inte åberopats här, lagt fram samma utredning i hovrätten som i tingsrätten.

#### **Hovrättens bedömning**

På de skäl som tingsrätten har redovisat anser också hovrätten att Reklamstugan visat att det egna kapitalet i Maskinhuset Hyrliftar i Norrland AB (Hyrliftar) vid årsskiftet 2003/2004 understeg hälften av det registrerade aktiekapitalet. Det är dock inte visat att en sådan kapitalbrist förelåg redan dessförinnan, vilket Reklamstugan i första hand gjort gällande.

Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att styrelsen i Hyrliftar vid årsskiftet 2003/2004 haft skäl att anta att den nämnda kapitalbristen förelåg. Som tingsrätten funnit är det inte visat att aktiekapitalet skulle ha återhämtats under det första kvartalet 2004.

När det finns skäl att anta att bolagets eget kapital understiger hälften av det registrerade aktiekapitalet, ska styrelsen, som tingsrätten redovisat, genast upprätta och låta bolagets revisor granska en kontrollbalansräkning (13 kap. 12 § i 1975 års aktiebolagslag [1975:1385] i dess lydelse före den 1 januari 2002, vilken bestämmelse motsvaras av 25 kap. 13 § i den nu gällande aktiebolagslagen [2005:551]). Kravet på skyndsamhet får inte tolkas så snävt att det inte medger viss tid mellan den tidpunkt då misstanken om kapitalbrist uppkommer och färdigställandet av kontrollbalansräkningen, se Andersson m.fl., Aktiebolagslagen en kommentar (1 januari 2012, Zeteo) kommentaren till 25 kap. 13 §, se även Lindskog, Kapitalbrist i Aktiebolag, 2008, sid. 146 f., och Nerep, Aktiebolagsrättslig analys, 2003, sid. 486 f. och sid. 540 f. För det första måste styrelsen ha rätt till rådrom för att sammanträda och

analysera bolagets ekonomiska ställning. För det andra ligger det i sakens natur att själva upprättandet av kontrollbalansräkningen kan ta viss tid. Hur lång tid som styrelsen har på sig innan balansräkningen senast ska vara upprättad får bedömas från fall till fall, bl.a. beroende av om bolagets ekonomiska förhållanden är mycket komplexa eller om det fordras särskilt mycket tid för t.ex. lagerinventering. Det har dock ansetts kunna bli fråga om högst någon eller ett par månader. Först när tiden för färdigställandet av kontrollbalansräkningen har passerats kan enligt hovrätten ett personligt betalningsansvar aktualiseras för en styrelseledamot enligt 13 kap. 17 § i 1975 års aktiebolag, som motsvaras av 25 kap. 18 § i nuvarande aktiebolagslag.

Det är ostridigt att Reklamstugan utfört tryckeriarbeten på uppdrag av Hyrliftar i enlighet med fakturor dels den 27 januari 2004 (7 475 kr), dels den 2 februari 2004 (4 994 kr), dels den 19 februari 2004 (7 388 kr) och dels den 4 mars 2004 (375 kr). Parterna är överens om att Reklamstugans fordringar mot Hyrliftar uppkommit vid dessa tidpunkter. Av utredningen framgår inte att Hyrliftars ekonomiska förhållanden var särskilt komplexa. Bedömningen av det egna kapitalet var huvudsakligen beroende av värderingen av vissa fordringar mot närstående bolag i koncernen. Med hänsyn till detta finner hovrätten att en kontrollbalansräkning i vart fall borde ha kunnat vara färdigställd innan de båda sist nämnda fordringarna uppkom. Med hänsyn till detta, och då det är ostridigt att någon kontrollbalansräkning inte upprättades förrän långt senare, finner hovrätten att dessa fordringar omfattas av styrelseledamöternas solidariska betalningsansvar, dvs. sammanlagt 7 763 kr. De två första fakturafordringarna har däremot uppkommit före den tidpunkt då en kontrollbalansräkning tidigast borde ha kunnat vara färdigställd. M ansvarar därför inte solidariskt med Hyrliftar för dessa fordringar.

Ett personligt betalningsansvar uppkommer inte för en styrelseledamot som kan visa att han eller hon inte varit försumlig (13 kap. 17 § tredje stycket i 1975 års aktiebolagslag, som motsvaras av 25 kap. 18 § tredje stycket i nu gällande aktiebolagslag). Av utredningen framgår att M var sjukskriven från den 1 februari 2004. Efter den tidpunkten kan det inte rimligen krävas att hon skulle ha vidtagit några åtgärder för att upprätta en kontrollbalansräkning. Enligt hovrättens mening borde åtgärder i detta syfte dock ha vidtagits redan innan hon sjukskrevs. I vart

fall borde styrelsen ha sammankallats och en analys ha gjorts avseende bolagets ekonomiska ställning. Med hänsyn till detta och de skäl som tingsrätten har anfört, finner hovrätten att M: varit försumlig i sitt ansvar som styrelseledamot. M: är således personligt betalningsansvarig för Reklamstugans fordringar enligt de två sista fakturorna, sammanlagt 7 763 kr. Med ändring av tingsrättens dom ska Reklamstugans talan därför bifallas avseende detta belopp jämte ränta.

Vid denna utgång får parterna anses ha vunnit ömsom. Parternas rättegångskostnader i såväl tingsrätten som i hovrätten ska därför kvittas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2013-05-03

*Ulrika Beergrehn*

*Anne Kutenkeuler Marianne Trägårdh*

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ulrika Beergrehn och Anne Kutenkeuler samt hovrättsassessorn Marianne Trägårdh, referent.



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 3

**DOM**  
2012-07-02  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
T 2735-11

#### PARTER

#### KÄRANDE

Reklamstugan Re-TeX-Ton HB, 969646-0139  
Änggatan 8  
692 21 Kumla

Ombud: Jur.kand. H.

#### SVARANDE

M.

Ombud: Advokat A.

#### DOMSLUT

1. M. ska till Reklamstugan Re-TeX-Ton HB betala 20 232 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 mars 2004 tills betalning sker.
2. M. ska ersätta Reklamstugan Re-TeX-Ton HB:s rättegångskostnader med 77 658 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 juli 2012 tills betalning sker.

Dok.Id 279037

Postadress  
Box 102  
791 23 Falun

Besöksadress  
Kullen 4

Telefon  
023-482 00  
E-post: [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)  
[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

Telefax  
023-482 80

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

**BAKGRUND**

Maskinhuset Hyrliftar i Norrland AB (Hyrliftar) bedrev tidigare uthyrning av byggmaskiner och liftar. Aktierna i Hyrliftar ägdes av moderbolaget Arbetsplattformar Dalarna AB (Arbetsplattformar). I koncernen fanns även bolaget Comodo Bygg och Förvaltnings AB (Comodo). Av i målet ingivna utdrag ur bolagsregistret framgår att styrelsen i Hyrliftar utgjordes från maj 2000 till och med den 17 december 2003 av ledamoten, VD:n och svarandens far B. . . . ., ordföranden I. . . . . och M. . . . . (jämte en suppleant). Från och med den 18 december 2003 till dess bolaget gick i konkurs den 26 augusti 2004 utgjordes styrelsen endast av ledamoten och VD:n B. . . . . samt ordföranden M. . . . . (jämte en suppleant till den 3 maj 2004).

Comodo ägdes tidigare av B. . . . . . Från hösten 1994 till och med den 17 februari 2004 bestod enligt ingivna utdrag ur bolagsregistret bolagets styrelse av B. . . . . som ledamot och VD samt med I. . . . . som suppleant, varefter den 18 februari 2004 den sistnämnde ersattes av M. . . . . som suppleant.

I Arbetsplattformar var enligt uppgift från Reklamstugan M. . . . . suppleant, vilket bestod till dess bolaget gick i konkurs den 26 augusti 2004.

**YRKANDEN M.M.**

Reklamstugan Re-TeX-Ton HB (Reklamstugan) har yrkat enligt domslutet.

M. . . . . har bestritt käromålet men har vitsordat det yrkade beloppet och räntan.



**GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN**

Reklamstugan har som grunder för och till utveckling av käromålet anfört följande. Av Hyrliftars redovisning för räkenskapsåret 2003 (kalenderår) framgår att det egna kapitalet vid årets slut uppgick till 78 000 kr. Bolagets aktiekapital uppgick till 100 000 kr. I balansräkningen angavs dock fordringar om totalt 538 500 kr till närstående bolag, varav 138 500 kr på Comodo och 400 000 kr till Arbetsplattformar. I revisionsberättelsen i Hyrliftar riktade revisorn allvarlig kritik mot årsredovisningen, eftersom fordringarna bort skrivas ner med hänsyn till de närstående bolagens besvärliga ekonomiska situation, innebärande att fordringarnas värde var betydligt lägre än enligt redovisningen. Det angavs även att bolaget flera gånger underlåtit att betala sociala avgifter och mervärdesskatt i tid. På grund av de uteblivna nedskrivningarna av fordringarna avstyrkte revisorn godkännande av balans- och resultaträkningarna.

Comodo saknade helt betalningsförmåga och dess aktiekapital var helt förbrukat redan vid årsskiftet 2002/2003. Vid slutet av år 2003 hade bolaget ett negativt eget kapital om 900 000 kr.

Även Arbetsplattformars ekonomi var vid samma tidpunkt sådan att Hyrliftar inte kunnat emotse betalning av sin fordran på bolaget, varför fordran bort skrivas ner och inte tas upp till så högt värde i årsredovisningen.

Hyrliftars konkursförvaltare riktade kritik mot att fordringarna mot Comodo och Arbetsplattformar inte skrivits ner i Hyrliftars redovisning och mot att Arbetsplattformar inte gjort tillräckliga avskrivningar av sina tillgångar. När Hyrliftar gick i konkurs i augusti 2004 hade bolaget stora leverantörsskulder och en brist i boet om cirka 1,5 miljoner kronor.

Eftersom Hyrliftars aktiekapital uppgick till 100 000 kr och det egna kapitalet vid slutet av 2003 enligt redovisningen uppgick till 78 000 kr, skulle endast en liten

nedskrivning av fordringarna mot Comodo och Arbetsplattformar ha inneburit att hälften av det egna kapitalet då varit förbrukat.

**Sammantaget** görs det gällande att hälften av det egna kapitalet i Hyrliftar varit har förbrukat redan i november – december 2003 och i vart fall senast den 31 december 2003. Enligt såväl den dåvarande som den nuvarande aktiebolagslagen åligger det styrelsen, när anledning finns att anta att hälften av det egna kapitalet är förbrukat, att genast upprätta en kontrollbalansräkning och låta bolagsstämman granska denna. Anledning har funnits att anta att hälften av det egna kapitalet har varit förbrukat, men någon kontrollbalansräkning har ändå inte upprättats vid aktuell tidpunkt. Underlåtenheten och det faktum att Hyrliftars aktiekapital har varit förbrukat innebär att M<sup>1</sup> som styrelseledamot har ådragit sig ett personligt betalningsansvar för den obetalda fordran som Reklamstugan har gentemot Hyrliftar. Fordran uppstod under de första månaderna 2004 och uppgår till yrkade 20 232 kr jämte ränta enligt tre fakturor, daterade från den 27 januari till den 4 mars 2004.

M<sup>1</sup> har som grund för och till utveckling av sitt bestridande anfört följande. Hon, fadern B<sup>1</sup> och den före detta bankdirektören I<sup>1</sup> utgjorde styrelsen i Hyrliftar från år 2000 och framåt. Det var B<sup>1</sup> som var den aktive i bolaget och drev detta. Man hade regelbundet styrelsemöten som M<sup>1</sup> deltog vid. Den löpande redovisningen sköttes av K<sup>1</sup> och dennes externa redovisningsbyrå. Redovisningsbyrån tillställde regelbundet styrelsen månatliga balans- och resultatrapporter, som man sedan gick igenom under styrelsemötena. Comodo var B<sup>1</sup>'s bolag, i vilket M<sup>1</sup> var suppleant utan delaktighet i verksamheten. – M<sup>1</sup> var relativt oerfaren som styrelseledamot och ägnade därför viss tid åt att gå igenom månadsrapporterna och förstod så småningom dessa allt bättre. Hösten 2003 och vintern 2003/2004 framkom inget alarmerande om Hyrliftar. Verksamheten gick inte lysande, men det kom inga varningar om kapitalbrist. M<sup>1</sup> var mest med vid styrelsemötena för att se och lära för framtiden då hon eventuellt skulle kunna ta över bolaget från fadern. I övrigt hjälpte hon fadern med att skriva ut offerter,

hyresavier och liknande. Styrelsearbetet, för vilket hon fick en ersättning om 30 000 kr per år, var ett sidouppdrag. Hon arbetade heltid på företaget Östbergs Möbler i Falun. Sensommaren 2003 blev hon gravid och fick senare komplikationer, vilka innebar att hon från den 1 februari 2004 blev sjukskriven på 50 % och fick havandeskapspenning på resterande 50 %. Hon slutade vid denna tidpunkt att arbeta. Av den årsredovisning för 2003 som M. fick del av i början framgår att Hyrliftar gjort en förlust på cirka 80 000 kr och att det egna kapitalet var begränsat, men inte understeg hälften av aktiekapitalet. Senare fick hon del av en balans- och resultatrapport för första kvartalet 2004, enligt vilket Hyrliftar under perioden gjort en vinst om 81 000 kr. Den 1 mars 2004 hade därför aktiekapitalet helt återställts. I maj 2004 gjordes en granskning av Hyrliftars ställning, varvid det diskuterades om fordringarna mot Arbetsplattformar och Comodo borde skrivas ner. Den 31 maj 2004 gjordes en kontrollbalansräkning enligt vilket det egna kapitalet uppgick till cirka 19 000 kr, men detta var efter det att den fordran uppstod för vilken ersättning yrkas i målet.

**Sammantaget** gör M. gällande dels att Hyrliftars eget kapital inte har understigit hälften av aktiekapitalet vid den aktuella tidsperioden, dels att hon inte varit vårdslös, varför hon inte är personligt betalningsansvarig för Reklamstugans fordran gentemot Hyrliftar.

### BEVISNING

På Reklamstugans begäran har hållits vittnesförhör med konkursförvaltaren och advokaten U. samt f.d. revisorn H. På M. begäran har hon själv hörts under sanningsförsäkran och har vittnesförhör hållits med B. Parterna har även som skriftlig bevisning presenterat årsredovisningar, revisionsberättelser, balans- och resultatrapporter samt meddelande om havandeskapspenning jämte medicinskt underlag för M., handlingar vars faktiska innehålls riktighet inte har ifrågasatts i målet.

**DOMSKÄL**

I målet är fråga om tillämpning av 13 kap. 12-19 §§ aktiebolagslagen i dess lydelse enligt SFS 2001:932. Lagrummen motsvaras i allt väsentligt av 25 kap. 13-20 §§ i den nu gällande aktiebolagslagen (2005:551). Bestämmelserna om tvångslikvidation på grund av kapitalbrist syftar till att sätta en gräns för hur långt en förlustbringande verksamhet ska få fortsätta, innan den i borgenärernas intresse måste avbrytas genom en likvidation. Förenklat kan det sägas att om styrelsen, när det finns skäl att anta att hälften av bolagets aktiekapital understiger hälften av det registrerade aktiekapitalet, underlåter att upprätta och låta granska en kontrollbalansräkning, svarar styrelsen därefter solidariskt för bolagets förpliktelser, såvida inte den styrelseledamot som krävs på personligt ansvar visar att han eller hon inte har varit försumlig.

Prövningen av frågan huruvida en styrelseledamot har ådragit sig personligt betalningsansvar ska ske i två led. Det första ledet tar sikte på frågan om det föreligger objektiva förutsättningar för personligt betalningsansvar. En sådan förutsättning är att bolagets eget kapital faktiskt understeg den kritiska gränsen vid den aktuella tidpunkten. En annan förutsättning är att styrelsen har underlåtit att upprätta en kontrollbalansräkning trots att det har funnits skäl att anta att bolagets eget kapital understeg den kritiska gränsen. Det är tillräckligt att någon i styrelsekretsen insett eller bort inse risken för kapitalbrist. För att en enskild styrelseledamot ska vara betalningsansvarig krävs även att denne har varit försumlig, se NJA 1988 s. 620 och NJA 2009 s. 210.

Det ankommer på den som gör gällande personligt betalningsansvar att visa att de objektiva förutsättningarna för sådant ansvar föreligger. Har denne gjort detta, ankommer det därefter på den som anspråket riktas mot att visa att han eller hon inte har varit försumlig. Detta innebär att det är den som påstår att en viss styrelseledamot är personligt betalningsansvarig, här Reklamstugan, som har att visa att det vid viss given tidpunkt, här årsskiftet 2003/2004, fanns skäl för styrelsen att anta att bolagets eget kapital understeg den kritiska gränsen. För att bevisbördan för att det fanns skäl

att anta en kapitalbrist ska vara fullgjord är det i praktiken ofta tillräckligt att borgenären visar att det har förelegat en faktisk kapitalbrist.

Tingsrätten ska alltså först pröva om Reklamstugan har visat att det förelegat en faktisk kapitalbrist i Hyrliftar vid årsskiftet 2003/2004. Det kan först konstateras att sådan kapitalbrist inte framgår direkt av årsredovisningen. Vid nämnda tidpunkt var nämligen Hyrliftars bokförda eget kapital 78 000 kr och för att hälften av aktiekapitalet skulle vara förbrukas krävdes det att detta understeg 50 000 kr. Tillgångarna i en årsredovisning, liksom en kontrollbalansräkning, måste dock värderas riktigt, se bl.a. NJA 1975:103 s. 501 f och NJA 1993 s. 484. Av bokföringslagen och årsredovisningslagen framgår bl.a. att balansräkningen ska ge en rättvisande bild av företagets ställning och resultat samt att värderingen av bl.a. tillgångar ska göras med iakttagande av rimlig försiktighet, se 2 kap. 3 och 4 §§ årsredovisningslagen. Av reglerna framgår såvitt här av intresse att fordringar inte får tas upp till högre värde än vad som beräknas inflyta genom betalning. En fordran som inte kan förväntas bli betald, får alltså inte tas upp som en tillgång i redovisningen.

Av vittnesförhöret med konkursförvaltaren U. \_\_\_\_\_, vars uppgifter det helt saknas anledning att ifrågasätta, har framkommit Hyrliftar vid konkursen i augusti 2004 hade redovisade fordringar om 964 000 kr mot de närstående bolagen Comodo och Arbetsplattformar. Av förhöret har vidare framkommit att Comodo vid konkursen hade varit likvidationspliktigt i flera år tillbaka och helt saknade reella tillgångar. Hyrliftars fordringar gentemot Comodo, som upptogs till ett värde om 138 500 kr i Hyrliftars årsredovisning för 2003 och avsåg överlåtelse av maskiner, liftar och byggplattformar, var alltså enligt U. \_\_\_\_\_ värdelösa och borde därför enligt honom aldrig ha tagits upp i årsredovisningen. Enligt konkursförvaltaren gällde detsamma Hyrliftars i årsredovisningen för 2003 upptagna fordran om 400 000 kr gentemot Arbetsplattformar, ett bolag som släpat med betalningarna i flera år och från vilket bolag inga betalningar kunde förväntas inflyta. Konkursförvaltaren har därför gjort bedömningen att Hyrliftar vid konkursen 2004 varit likvidationspliktigt sedan länge och i vart fall sedan årsskiftet 2003/2004 och att de då redovisade fordringarna

på de närstående bolagen Comodo och Arbetsplattformar om totalt 538 500 kr var värdelösa och bort skrivna ned.

Sammantaget anser tingsrätten att Reklamstugan genom U. [redacted] vittnesmål, vilket stöds av den skriftliga bevisningen i målet, visat att det förelåg en faktisk kapitalbrist och skyldighet att upprätta en kontrollbalansräkning i Hyrliftar vid årsskiftet 2003/2004. Till denna bedömning bidrar det faktum att endast en liten nedskrivning av fordringarna mot närstående bolag varit tillräcklig för att hälften av bolagets aktiekapital varit förbrukat; även med beaktande av fordringarna låg ju det redovisade egna kapitalet om 78 000 kr mycket nära den kritiska gränsen 50 000 kr. Reklamstugan har således visat att faktisk kapitalbrist förelåg. M: [redacted] har gjort gällande att fordringarna var säkra eftersom maskinerna som överlåtits till Comodo och Arbetsplattformar aldrig traderats från Hyrliftar. Genom konkursförvaltarens vittnesmål har dock framkommit att värdet på de slitna maskinerna vid konkursen kunde konstateras vara mycket lågt. Trots att maskinerna inte traderats gör därför tingsrätten bedömningen att kapitalbrist förelåg i Hyrliftar.

Enligt tingsrättens mening står det klart att styrelsen bort inse att Hyrliftars egna kapital vid årsskiftet 2003/2004 understeg hälften av aktiekapitalet eftersom man bort förstå att fordringarna mot Comodo och Arbetsplattformar, vars värde var avgörande för att aktiekapitalet skulle vara intakt, inte var reella då betalning för dem inte kunde förväntas. Det ska i denna del tilläggas att vad M [redacted] anfört om att Hyrliftar under första kvartalet 2004 gjorde en vinst om 81 000 kr inte innebär att bolagets aktiekapital då återhämtats. Av den preliminära balansrapport som presenterats framgår nämligen bl.a. att Hyrliftars redovisade fordran mot Arbetsplattformar under kvartalet ökade från 400 000 kr till 950 000, en fordran som inte heller borde ha upptagits i redovisningen. Nämnade upptagna fordran har alltså inneburit att balansrapporten felaktigt redovisat en betydligt bättre ekonomisk ställning än som faktiskt varit fallet. Genom konkursförvaltarens vittnesmål har framgått att Hyrliftars ställning gradvis försämrades under 2004 fram till konkursen i augusti, så aktiekapitalet har under denna tid inte återhämtats.