



**KLAGANDE**

Socialnämnden i [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**MOTPART**

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 8 augusti 2016 i mål nr 4018-16, se bilaga A

**SAKEN**

Ekonomiskt bistånd

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer socialnämndens beslut den 31 mars 2016.

**YRKANDEN M.M.**

*Socialnämnden yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och anför följande. EU-medborgare som har arbetat i [REDACTED] i mer än ett år behåller sin uppehållsrätt som arbetstagare vid arbetslöshet under förutsättning att de blivit ofrivilligt arbetslösa och sedan är aktivt arbetssökande, enligt Socialstyrelsen. [REDACTED] [REDACTED] har skrivit in sig på Arbetsförmedlingen i direkt anslutning till arbetslösheten. Hon skulle enligt upprättad handlingsplan söka arbete och månatligen aktivitetsrapportera till Arbetsförmedlingen. Enligt Arbetsförmedlingen har*

██████████ inte lämnat in aktivitetsrapport för januari. Hon har inte heller redovisat några sökta arbeten till Arbetsförmedlingen med aktivitetsrapporterna för december och februari. Detta visar på att hon inte stått till arbetsmarknadens förfogande eller följt den planering som funnits upprättad mellan henne och Arbetsförmedlingen. ██████████ ██████████ har inte styrkt att hon varit kontinuerligt arbetssökande sedan hon förlorade sitt arbete, varför hennes status som arbetstagare inte kan bedömas kvarstå.

Den 1 februari 2016 påbörjade ██████████ ██████████ ██████████ praktik genom Arbetsförmedlingen. Praktiken varade fram till den 31 mars 2016. Enligt Arbetsförmedlingen bedömdes ██████████ ██████████ trots den beviljade praktiken, stå långt från arbetsmarknaden och sakna en reell möjlighet till anställning utifrån hennes utbildningsbakgrund, arbetslivserfarenhet och bristande språkkunskaper under den period som överklagandet avser. Syftet med praktikplatsen parallellt med SFI-studier var att förbättra ██████████ språkkunskaper och på så sätt öka möjligheterna till en eventuell framtida anställning.

██████████ ██████████ har uppgett att hon inte sökt arbeten under praktikperioden eftersom hon blivit lovad en anställning. Enligt hennes handläggare på Arbetsförmedlingen var det aldrig tal om att hon skulle börja arbeta på sin praktikplats eftersom arbetsgivaren ansåg att hennes kunskaper i svenska var alltför bristande. Utifrån detta, samt då ██████████ ██████████ inte redovisat några sökta arbeten, bedöms uppehållsrätt som arbetssökande inte föreligga.

██████████ ██████████ har inte yttrat sig.

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

*Rättslig reglering m.m.*

Frågan i målet är om [REDACTED] har rätt till ekonomiskt bistånd under mars 2016. En förutsättning för att hennes ansökan om ekonomiskt bistånd ska kunna beviljas är att hon vid denna tidpunkt haft uppehållsrätt i Sverige.

Av 3 a kap. 3 § 1 utlänningslagen (2005:716) följer att en EES-medborgare har uppehållsrätt om han eller hon är arbetstagare i Sverige. Enligt 3 a kap. 3 § 2 utlänningslagen har en EES-medborgare som har kommit till Sverige för att söka arbete och har en verklig möjlighet att få en anställning uppehållsrätt.

Enligt 3 a kap. 5 a § tredje stycket utlänningslagen behåller en EES-medborgare som har uppehållsrätt som arbetstagare sin uppehållsrätt om han eller hon är ofrivilligt arbetslös efter mer än ett års anställning och har anmält sig som arbetssökande vid den offentliga Arbetsförmedlingen. Uppehållsrätten finns så länge villkoren är uppfyllda enligt 3 a kap. 5 § samma lag.

*Har [REDACTED] behållit uppehållsrätt som arbetstagare?*

Det är i målet ostridigt att [REDACTED] under 2015 har haft uppehållsrätt som arbetstagare, att hon i augusti 2015 blivit ofrivilligt arbetslös efter mer än ett års anställning och att hon i samband med detta anmält sig som arbetssökande vid Arbetsförmedlingen. Därutöver framgår av utredningen att hon under december 2015–februari 2016 inte följt Arbetsförmedlingens krav vad gäller rapportering av sökta arbeten och aktivitetsrapporter. [REDACTED] har således inte visat att hon under dessa månader varit arbetssökande. Kammarrätten finner mot denna

bakgrund att hon i mars 2016 inte längre kan anses ha behållit sin uppehållsrätt som arbetstagare.

*Har [REDACTED] ny uppehållsrätt som arbetstagare?*

Nästa fråga blir om [REDACTED], genom sin praktik under mars 2016, haft uppehållsrätt såsom arbetstagare. Arbetstagarbegreppet har en EU-rättslig betydelse och det utmärks normalt av att en person, under en viss tid, mot ersättning utför arbete av ekonomiskt värde åt någon annan under dennes ledning (EU-domstolens dom i mål 66/85, Lawrie-Blum). Det arbete som utförs ska vara sådant som normalt hör hemma på arbetsmarknaden och får inte framstå som så ringa att det i praktiken är av helt marginell betydelse (EU-domstolens dom i mål C-456/02, Trojani). Utifrån de uppgifter som lämnats från Arbetsförmedlingen kan det ifrågasättas om den aktuella praktiken utgör ett arbete enligt den gemenskapsrättsliga definitionen. [REDACTED] har inte visat att så skulle vara fallet. Hon har därmed inte visat att hon haft uppehållsrätt som arbetstagare.

*Har [REDACTED] uppehållsrätt som arbetssökande?*

För att uppehållsrätt såsom arbetssökande ska anses finnas krävs att man har en verklig möjlighet att få en anställning. Enligt Arbetsförmedlingen har [REDACTED] under den i målet aktuella perioden trots beviljad praktik stått långt från arbetsmarknaden och saknat en reell möjlighet att få anställning, bl.a. på grund av sina bristande språkkunskaper. Enligt [REDACTED] har hon i april 2016 fått en anställning. Hon har dock inte presenterat något stöd för denna uppgift, såsom anställningsavtal eller liknande. Hon har i övrigt inte presenterat någon utredning som motsäger de uppgifter som lämnats av Arbetsförmedlingen. Mot denna bakgrund finner kammarrätten att [REDACTED] inte heller har visat att hon haft uppehållsrätt såsom arbetssökande.

*Slutsats*

████████████████████ ██████ har inte visat att hon under den i målet aktuella perioden haft uppehållsrätt i Sverige. Det har inte framkommit uppgifter som tyder på att hon befunnit sig i en nödsituation. Socialnämnden har därför haft fog för att avslå hennes ansökan om ekonomiskt bistånd. Förvaltningsrättens dom ska därmed upphävas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

████████████████████

████ ██████

████ ██████

referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 4

**DOM**  
2016-08-08  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
4018-16

**KLAGANDE**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**MOTPART**

Socialnämnden [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Socialnämndens beslut den 31 mars 2016

**SAKEN**

Bistånd enligt socialtjänstlagen

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till socialnämnden för fortsatt handläggning i enlighet med skälen för avgörandet.

---

Dok.Id 324548

---

**Postadress**

Box 4522

[REDACTED] Malmö

**Besöksadress**

Kalendegatan 6

**Telefon**

040-35 35 00

**E-post:**

[REDACTED]  
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

**Telefax**

040-97 24 90

**Expeditionstid**

måndag – fredag

[REDACTED]

## BAKGRUND

Genom det överklagade beslutet avslogs [REDACTED] [REDACTED] ansökan om ekonomiskt bistånd avseende mars 2016. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. [REDACTED] saknar svenska språkkunskaper, har inte visat att hon varit eller är aktivt arbetssökande och bedöms ha små möjligheter att få ett arbete utan särskilda kvalifikationskrav. Därmed bedöms det att hon saknar uppehållsrätt och hon omfattas därmed inte av rätten till försörjningsstöd.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

[REDACTED] [REDACTED] yrkar att hon beviljas bistånd och anför bl.a. följande. Hon har upprättat handlingsplan hos Arbetsförmedlingen och uppfyllt de krav Arbetsförmedlingen ställt på henne. Hon påbörjade praktik och blev av chefen på praktikplatsen lovad anställning efter praktikperioden. I och med att det var ett lite mer specialiserat arbete krävdes det att hon först gjorde praktik innan hon kunde börja arbeta på arbetsplatsen. Hon behövde vid sidan av praktiken också studera på SFI för att förbättra sina kunskaper i svenska. Hon har inte kunnat leta efter andra arbeten samtidigt som hon gjort sin praktik. Eftersom hon redan blivit lovad en anställning på praktikplatsen verkade det meningslöst att aktivt leta efter andra arbeten. Eftersom situationen blivit så komplicerad har hon fått lämna sina SFI-studier och sin praktik. Hon var på arbetsintervju hos [REDACTED] den 5 april 2016 och har fått ett arbetskontrakt med företaget den 15 april 2016.

Socialnämnden anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. En EU-medborgare som arbetat i Sverige i mer än ett år, vilket [REDACTED] [REDACTED] har, behåller sin uppehållsrätt vid arbetslöshet under förutsättning att man blivit ofrivilligt arbetslös och sedan är aktivt arbetssökande. [REDACTED] [REDACTED] har inte redovisat att hon varit aktivt

arbetssökande eller stått till arbetsmarknadens förfogande från och med avslutad anställning den 21 augusti 2015. Hon har i anslutning till sin ansökan om ekonomiskt bistånd ombetts inkomma med underlag som visar de arbeten som hon sökt de tre senaste månaderna. Hon har inkommit med en förteckning där hon skriver att hon under de tre senaste månaderna varit mycket på sin praktik samt haft en intervju hos en skraddare den 17 mars 2016, där hon ska påbörja ny praktik den 1 april 2016. Inga sökta arbeten redovisades. Att vara på praktik bedöms inte vara likställt med att stå till arbetsmarknadens förfogande trots att praktik kan ses som en indikation på att den enskilde har en faktisk möjlighet till anställning. En persons uppehållsrätt prövas månad för månad och vid varje bedömning och beslut. Uppgiften om att [REDACTED] den 15 april 2016 skrivit på ett anställningsavtal kan bidra till att hon idag har uppehållsrätt i Sverige och därmed omfattas av rätten till försörjningsstöd. En sammantagen bedömning avseende mars månad är att hon inte stått till arbetsmarknadens förfogande i den utsträckning som krävs av den enskilde när denne är arbetssökande.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] har uppehållsrätt i Sverige och därmed uppfyller förutsättningarna för ekonomiskt bistånd för mars månad 2016. Avgörande för bedömningen av frågan om uppehållsrätt är om hon ska betraktas som arbetstagare i enlighet med bestämmelserna om uppehållsrätt.

En EES-medborgare har enligt 3 a kap. 3 § 1 och 2 utlänningslagen (2005:716) uppehållsrätt om han eller hon bl.a. är arbetstagare i Sverige eller har kommit till Sverige för att söka arbete och har en verklig möjlighet att få en anställning.



Enligt 3 a § kap. 5 § utlänningslagen finns uppehållsrätten så länge villkoren är uppfyllda.

En EES-medborgare kan i vissa fall behålla sin status som arbetstagare och sin uppehållsrätt även efter att anställningen har upphört. Enligt 3 a kap. 5 a § tredje stycket utlänningslagen gäller det bl.a. om han eller hon är ofrivilligt arbetslös efter mer än ett års anställning och har anmält sig som arbetssökande vid den offentliga arbetsförmedlingen.

Den som är bosatt i Sverige och lagligen vistas här med uppehållsrätt är berättigad till bistånd enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453) om förutsättningarna i den bestämmelsen är uppfyllda.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] haft en anställning i Sverige som varat under längre tid än ett år. Vidare framgår att hon, sedan hon blev arbetslös, anmält sig som arbetssökande hos Arbetsförmedlingen, att en handlingsplan upprättats och att hon tilldelats en praktikplats. Annat framgår inte än att hon uppfyllt de villkor som Arbetsförmedlingen ställt upp för henne. Att [REDACTED] hade uppehållsrätt under den tid hon arbetade är ostridigt i målet. Förvaltningsrätten bedömer emellertid att hon även för tid därefter uppfyller de i utlänningslagen angivna kraven för att behålla sin status som arbetstagare och därmed sin uppehållsrätt till följd av ofrivillig arbetslöshet.

Eftersom [REDACTED] deltagit i en praktikplats, vars syfte kan antas ha varit att förstärka hennes möjligheter egen försörjning, samt även deltagit i svenskundervisning, anser förvaltningsrätten att hon i biståndssammanhang gjort vad som på henne ankommit för att bidra till sin egen försörjning inför den i målet aktuella perioden (jfr RÅ 1998 ref. 24).

Skäl att avslå hennes ansökan om bistånd för mars 2016 på den grunden att hon inte har uppehållsrätt och inte stått till arbetsmarknadens förfogande i den utsträckning som krävs har därmed inte funnits. Det överklagade beslutet ska därför upphävas och målet visas åter till socialnämnden för fortsatt handläggning av [REDACTED] rätt till bistånd.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B)

[REDACTED]

[REDACTED] har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.