



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

PROTOKOLL
2013-08-06
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 10
Mål nr Ö 7430-13

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Monika Sörbom samt hovrättsråden Fredrik Ludwigs, referent, och
Monica Björnfot Spaak

SKATTEVERKET
Skattekontoret Falun

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Maja Måhl

2013-08-16

Dnr.....

KLAGANDE

P S

Ombud: C B

Konkursförvaltare: Advokaten Å S

MOTPART

Skatteverket
Att: L W
701 87 Örebro

SAKEN

Konkurs

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Mora tingsrätts beslut den 22 juli 2013 i mål nr K 842-13

P S var fram till den 22 juli 2013 styrelseledamot i bolaget Rekond PS-Fix AB, 556495-8022 (bolaget). Skatteverket har genom omprövningsbeslut den 27 december 2012 (diarie-/referensnummer) efter revision av bolaget påfört P S skatter och skattetillägg för taxeringsåren 2007–2012 med sammanlagt 1 512 305 kr, varav 324 421 kr avser skattetillägg. Beslutet grundar sig på betalningar till P S som enligt Skatteverket bör anses vara lön. Tingsrätten

Dok.Id 1093925

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 E-post: svea.avd4@dom.se www.svea.se	08-561 672 59	måndag – fredag 09:00-15:00

har den 22 juli 2013 på ansökan av Skatteverket försatt P S i konkurs i hans utevaro med stöd av denna fordran. Vid tiden för konkursansökan uppgick fordran till 1 303 101 kr.

P S har överklagat tingsrättens beslut och yrkat att konkursbeslutet ska upphävas samt att han ska befrias från att betala statens rättegångskostnader. Han har även yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i hovrätten. Som skäl för sitt överklagande har han anfört följande. Han har överklagat Skatteverkets omprövningsbeslut till förvaltningsrätten. Fordran är därmed inte ostridig och har inte heller vunnit laga kraft. Begäran om anstånd för betalning av den aktuella fordran har getts in till Skatteverket, men beslut om anstånd har ännu inte fattats.

Skatteverket har bestritt ändring och anfört följande. Det överklagade omprövningsbeslutet är korrekt och överklagandet av det är uppenbart ogrundat. Skulden är fortfarande obetald och P S har inte uppgett att han har för avsikt att betala den. Det har konstaterats att inbetalningar som avser ersättning för utfört arbete genom bolaget har gjorts till P S privata konto. P S har beskattats för inkomst av tjänst, eftersom det inte har framkommit något som tyder på att de aktuella arbetena har utförts självständigt i förhållande till bolagets verksamhet. Den 1 augusti 2013 fattades beslut om att inte medge P S anstånd för betalning av skatten. Anstånd för betalning av påförda skattetillägg medgavs dock.

Konkursförvaltaren har yttrat sig.

Målet föredras och hovrätten fattar följande

BESLUT (att meddelas 2013-08-14)

Slut

Överklagandet avslås.

Skäl för beslutet

Skatteverket har till styrkande av dels sin behörighet att ansöka om P S försättande i konkurs, dels att P S befinner sig på obestånd åberopat ett av honom överklagat omprövningsbeslut avseende eftertaxering, skönstaxering av oredovisad lön och skattetillägg.

Till stöd för att P S är på obestånd har Skatteverket åberopat presumptionsregeln i 2 kap. 9 § konkurslagen enligt vilken obestånd ska anses föreligga om en bokföringsskyldig gäldenär har uppmanats av borgenären att betala en klar och förfallen skuld men underlåtit att göra det inom en vecka. P S har invänt mot det omprövningsbeslut som ligger till grund för Skatteverkets fordran. Hovrätten måste därför självständigt och på grundval av materialet i målet pröva om och i vad mån det föreligger en klar och förfallen skuld (jfr bl.a. NJA 2001 s. 548 och 2011 s. 411).

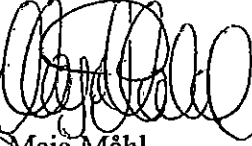
P S har i sin överklagandeskrift till förvaltningsrätten anfört följande omständigheter. Bolagets företrädare har under revisionen uppgett att inkomsterna rätteligen skulle ha redovisats i hans enskilda firma, men att så inte blev fallet. Han har därutöver redovisat 2011 års intäkter i avlämnad självdeklaration taxeringsåret 2012. Ingen annan delägare eller styrelseledamot har haft möjlighet att disponera medel från hans privata och nu aktuella konto. Det ekonomiska utfallet av insättningarna har således exklusivt tillfallit honom, varför medlen inte kan anses ha tillhört bolaget. Det har inte heller varit fråga om oredovisad lön från bolaget. För det fall beskattning ska ske i F S enskilda firma ska schablonavdrag göras för kostnader som förelegat för inkomsternas förvärvande.

Hovrätten anser inte att det finns skäl att ifrågasätta skyldigheten för P S att betala skatt på de nu aktuella inkomsterna som härrör från betalningar till hans konto. Den förfallna fordringen enligt omprövningsbeslutet uppgår, efter anstånd för betalning av skattetillägg, till närmare 1 000 000 kr. Även om fordringens belopp kan komma att jämkas, exempelvis genom att P S medges avdrag för vissa kostnader, finns inte anledning att ifrågasätta att fordringen i huvuddelen är klar och

förfallen. P S ska därmed presumeras vara på obestånd, om inte annat visas. P S har inte presenterat någon utredning som ger stöd för att han inte är på obestånd. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2013-09-11



Maja Mähl

Protokollet uppvisat





SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga hovrättens avgörande ska Ni göra det genom att skriva till Högsta domstolen.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Det ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen (prejudikatskäl) att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som yrkas,
4. varför avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om Ni tidigare informerats om att Ni kan komma att delges handlingar i målet/ärendet genom förenklad delgivning, kan förenklad delgivning med Er komma att användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.