KAMMARRÄTTEN
I SUNDSVALL

DOM

2017-10-30
Meddelad i Sundsvall

Mål nr 3261-16

KLAGANDE
Skatteverket
Folkbokföringssektionen, Göteborg
Box 2825
403 20 Göteborg

MOTPARTER
1. [redacted]

2. [redacted]
Samma adress

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Förvaltningsrätten i Faluns dom den 12 december 2016 i mål nr 1035-16, se bilaga A

SAKEN
Hindersprövning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och fastställer Skatteverkets beslut den 3 mars 2016 att avslå ansökan om hindersprövning.

Postadress Box 714 851 21 Sundsvall
Besöksadress Södra Tjärngatan 2
Telefon 060-18 66 00
Telefax 060-18 66 52
E-post: kammarrattenisundsvall@dom.se
www.kammarrattenisundsvall.se
Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Skatteverket yrkar att Skatteverkets beslut den 3 mars 2016 fastställs.

[redacted] och [redacted] anser att överklagandet ska avslås.

Skatteverket anför i huvudsak följande.

När det gäller hindersprövning av en aldrig folkbokförd person är en grundläggande förutsättning att identiteten är styrkt. Identiteten kan inte anses vara styrkt med en resehandling som inte uppfyller de krav som ställs i utlänningsförordningen (2006:97), UtlF. Ett resedokument som saknar uppgift om t.ex. medborgarskap kan inte styrka en innehavares identitet. Att uppgift om medborgarskap finns i en separat handling av lägre dignitet medför inte att bristen i resehandlingen läks.

Vissa resehandlingar, såsom provisoriska främlingspass och laissez-passer, är av tillfällig karaktär och har normalt kort giltighetstid. Dessa handlingar kan inte anses styrka innehavarens identitet. Det uppehållstillståndskort som [redacted] visat upp är inte en identitetshandling och kan därför inte styrka hennes identitet.

Vid förvärv av svenskt medborgarskap har i vissa fall identiteten ansetts tillförlitligt styrkt även om full klarhet inte rått beträffande sökandens medborgarskap. Utgångspunkten i dessa fall är ändå att sökanden, för att anses ha styrkt sin identitet på ett godtagbart sätt, ska kunna uppvisa ett hemlandspass i original eller en fotoförsedd identitetshandling i original utfärdad av behörig myndighet i hemlandet (prop. 1997/98:178 s. 8).

[redacted] och [redacted] uppger i huvudsak följande till stöd för sin inställning. De kommer från Palestina men är födda i Irak. De har ingen handling utfärdad av nationell myndighet som visar identiteten. [redacted] hade endast ett uppehållstillståndskort från Irak och detta har hon lämnat i Frankrike. I Frankrike fick hon franskt uppehållstillståndskort och främlingspass. [redacted] har ansökt om nya handlingar som visar hennes identitet men de har kommit bort i posten. [redacted] måste resa till Frankrike var tredje månad eftersom hon inte har rätt att vistas i Sverige under längre tid.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Av 3 kap. 1 § äktenskapsbalken framgår att innan ett äktenskap ingås ska det prövas om det finns något hinder mot äktenskapet och att denna prövning ska göras av Skatteverket.

Av 2 kap. 4 § andra stycket UtlF framgår bl.a. att en resehandling får godtas som pass (hemlandspass) om handlingen är utfärdad av en behörig myndighet i det land där innehavaren är medborgare samt bl.a. innehåller uppgifter om innehavarens medborgarskap och fullständiga namn samt födelsedatum och födelseort.

Av 2 kap. 18 § UtlF följer att en resehandling som har utfärdats av en behörig utländsk myndighet för någon som saknar medborgarskap eller är medborgare i ett annat land än det där handlingen utfärdats, får godtas som pass om handlingen är upprättad enligt 4 § andra stycket och har det innehåll som föreskrivs där.

Enligt artikel 28 i konvention den 28 juli 1951 angående flyktingars rättsliga ställning ([SÖ 1954:55], flyktingkonventionen) ska föredragsslutande stat

för flykting, som lovligen vistas inom statsområdet, utfärda resedokument för resor utanför statsområdet, såvida inte tungt vägande skäl hänförliga till den nationella säkerheten eller den allmänna ordningen talar emot det.

Förarbeten m.m.

Enligt artikel 28 i flyktingskonventionen ska den stat, som tar emot en flykting, utfärda resedokument för denne. Resedokumentet gäller som pass och innebär också en skyldighet för den utfärdande staten att tillåta innehavaren att resa tillbaka in i landet. Liksom ett vanligt pass innehåller resedokumentet uppgifter om innehavarens identitet. Någon möjlighet att vägra utfärda resedokument finns inte i fråga om den person som har erkänts som flykting, om konventionens regler ska följas. Det förekommer att det kan klarläggas att en person måste anses vara flykting i konventionens mening trots att identiteten är osäker (se prop. 1988/89:86 s. 94).

Vid ansökan om medborgarskap kan statslösa palestinier enligt Migrationsverket styrka sin identitet genom t.ex. ett irakiskt resedokument för palestinier om passinnehavaren är född i Irak eller har varit bosatt där en längre tid. Andra irakiska identitetshandlingar godtas inte (se Migrationsverkets bedömning av identitetsdokument, https://www.migrationsverket.se/Privatpersoner/Bli-svensk-medborgare/Medborgarskap-for-vuxna/Styrkt-identitet/Migrationsverkets-bedomning-av-identitetsdokument.html. Hämtad 2017-10-16).

Kammarrättens bedömning

Såsom förvaltningsrätten angett är en grundläggande förutsättning för att en ansökan om hindersprövning ska kunna bifallas att sökanden kan styrka sin identitet. Äktenskapsbalken ställer inget krav på en viss handling för att identiteten ska anses styrkt men i princip har samma krav ställts som vid folkbokföring av den som flyttat in från utlandet, dvs. att identiteten i första

hand ska styrkas med sökandens hemlandspass eller annat tillförlitligt identitetsdokument i original. En person som saknar möjlighet att förete en viss typ av handling har emellertid möjlighet att styrka sin identitet även med annan bevisning. En sammantagen och individuell bedömning av om sökandens identitet styrkts måste göras i varje enskilt fall.

Frågan om olika handlingars tillförlitlighet i syfte att styrka en persons identitet är, som förvaltningsrätten konstaterat, ofta föremål för prövning i ärenden om förvärv av svenskt medborgarskap i enlighet med lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap. Av i förvaltningsrättens dom nämnda förarbeten till denna lag framgår att identiteten i praxis har ansetts bestå av sökandens namn, födelsetid och, som huvudregel, medborgarskap. Kravet på att medborgarskapet ska vara styrkt har inte upprätthållits fullt ut när det varit svårt att fastställa detta på grund av omständigheter som sökanden inte kunnat råda över, t.ex. oklara hemlandsbestämmelser om medborgarskap. I sådana fall, dvs. det är klarlagt vilket hemland sökanden har men medborgarskapet är under utredning, har man ansett att identiteten varit tillförlitligt styrkt.

Till stöd för ansökan om hindersprövning har [redacted] bl.a. kommit in med två resedokument, ett födelsebevis, ett uppehållstillståndskort och ett laissez-passer. Varken uppehållstillståndskort, födelsebevis eller laissez-passer är godtagbara identitetshandlingar. Eftersom de åberopade resedokumenten inte uppfyller kraven i 2 kap. 4 § UtlF kan de inte godtas som pass. [redacted] har alltså inte styrkt sin identitet med tillförlitligt identitetsdokument.

Frågan är då om handlingarna vid en sammantagen och individuell bedömning ändå kan anses styrka [redacted]s medborgarskapsland eller, om hon är statslös, vanliga vistelseort.

I laissez-passer och uppehållstillståndskort anges att [redacted]s nationalitet är palestinsk/palestinsk flykting. Därefter har fransk myndighet utfärdat två olika resedokument, i vilka det inte anges något om nationalitet men att de inte gäller för resa till Irak eller Palestina, dvs. dessa länder är antingen hemland eller länder hon har flytt från. De uppvisade handlingarna är dock inte några godtagbara identitetshandlingar och såvitt framgår har de franska myndigheterna inte heller haft någon tillförlitlig identitetshandling till grund för utfärdandet av dem utan endast ett irakiskt uppehållstillstånds-kort. Vid angivna förhållanden kan man enligt kammarrättens mening inte anse att [redacted] identitet är styrkt. Det är en grundläggande förutsättning för Skatteverkets handläggning av ett ärende om hindersprövning att sökanden kan styrka sin identitet. Det finns alltså inte förutsättningar att bifalla ansökan om hindersprövning. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Charlotte Waas
kammarrättsråd
ordförande

Åsa Ärlebrant
kammarrättsråd
referent

Jan Karlsson
kammarrättsassessor

Johan Lenner
föredragande jurist

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I FALUN
Föredraganden
Mikael Lindholm

DOM
2016-12-12
Meddelad i Falun

Mål nr
1035-16

KLAGANDE
1. [redacted]
2. [redacted]
Båda med adress. [redacted]

MOTPART
Skatteverket
Folkbokföringskontoret Göteborg
Box 2825, 403 20 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT
Skatteverkets beslut den 3 mars 2016, dnr 18 38214187

SAKEN
Hindersprövning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Skatteverket för fortsatt handläggning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Skatteverket beslutade den 3 mars 2016 att avslå [redacted] och [redacted] ansökan om hindersprövning med i huvudsak följande motivering. [redacted] har vid personligt besök uppvisat ett franskt resedokument i original och ett franskt uppehållstillståndskort i original. Hon har vidare uppvisat franska handlingar i original till styrkande av sitt civilstånd. Uppvisat resedokument innehåller inte uppgift om nationalitet, varför det inte uppfyller de krav som finns uppställda enligt utlänningsförordningen. Det kan därmed inte anses styrka [redacted] identitet. Det franska uppehållstillståndskortet anses inte heller styrka hennes identitet, då handlingen inte är en identitetshandling. Handlingarna kan varken var

Postadress Box 45 S-791 21 Falun
Besöksadress Kullen 4
Telefon 023-383 00 00 **Telefax** 023-383 00 80
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se
Expeditionstid måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

för sig eller tillsammans anses styrka [redacted] identitet. – Skatteverket upplyste i underrättelsen om beslutet att verket inte hade tagit ställning till huruvida [redacted] civilstånd var styrkt eller inte.

[redacted] och [redacted] yrkar att ansökan ska bifallas och anför bl.a. följande. De är statslösa palestinier och födda i Irak. När [redacted] reste till Frankrike fråntogs hon alla sina originalhandlingar.

Skatteverket vidhåller sitt beslut och anför bl.a. följande. I samband med överklagandet har klaganden kompletterat med laissez-passer som utfärdats den 26 april 2010 och som var giltig till och med den 26 maj 2010. Vissa resehandlingar är av tillfällig karaktär och har normalt kort giltighetstid. Laissez-passer kan av denna anledning inte ligga till grund för att styrka innehavarens identitet. Skatteverket anser inte att inlämnade handlingar kan styrka [redacted] identitet då det franska flyktingpasset inte utvisar hennes medborgarskap. Då identiteten inte är styrkt ska överklagandet avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 3 kap. 1 § äktenskapsbalken ska det innan ett äktenskap ingås prövas om det finns något hinder mot äktenskapet. Prövningen görs av Skatteverket.

En grundläggande förutsättning för att en ansökan om hindersprövning ska kunna behandlas är att en sökande som aldrig varit folkbokförd i Sverige kan styrka sin identitet. I flera kammarrättsavgöranden har det uttalats att det i princip bör kunna ställas samma krav som vid folkbokföring av den som flyttat in från utlandet, dvs. att identiteten i första hand ska styrkas med sökandens hemlandspass eller annat tillförlitligt identitetsdokument i original. En prövning bör göras utifrån samtliga handlingar för att utröna om handlingarna har ett sådant bevisvärde att de styrker den enskildes identitet.

För att sökandens identitet ska anses styrkt får det inte råda någon tvekan om att dokumentet avser den person som anges däri och även i övrigt är äkta (se t.ex. Kammarrättens i Göteborg beslut den 8 mars 2013 i mål 7403-12 och Kammarrättens i Jönköping dom den 13 juli 2010 i mål 3405-09).

Frågan om olika identitetshandlingars eller annan bevisnings tillförlitlighet i syfte att styrka en persons identitet är ofta föremål för prövning i ärenden om förvärv av svenskt medborgarskap i enlighet med lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap. Av denna lags 11 § framgår att en utlänning efter ansökan kan beviljas svenskt medborgarskap (naturaliseras), om han eller hon bl.a. har styrkt sin identitet. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att identiteten i praxis har ansetts bestå av sökandens namn, födelsetid och, som huvudregel, medborgarskap. I vissa fall har emellertid identiteten ansetts tillförlitligen styrkt även om full klarhet inte rått beträffande sökandens medborgarskap. Ett exempel på detta är sökande från Libanon som erhållit laissez-passer där medborgarskapet angetts som "à l'étude", vilket innebär att utlänningen är registrerad i Libanon och där är föremål för utredning (se prop. 1997/98:178 s. 8). Enligt förvaltningsrättens mening bör inte heller en ansökan om hindersprövning avslås endast på den grunden att medborgarskapet för någon av nupturienterna inte är fullt ut klarlagt.

[redacted] och [redacted] har för Skatteverket uppvisat bl.a. två franska s.k. flyktingpass (resedokument enligt konventionen den 28 juli 1951 angående flyktingars rättsliga ställning) och ett laissez-passer, utfärdat av franska ambassaden i Damaskus. I samtliga handlingar anges att [redacted] är född i Bagdad. I hennes laissez-passer anges att hon är palestinier. Flyktingpassen saknar uppgift om medborgarskap. Däri anges dock att respektive handling inte gäller för resa till Irak eller Palestina. Det först utfärdade flyktingpasset anger en annan födelsetid för [redacted] än de andra handlingarna i målet. Klagandena har emellertid även uppvisat ett franskt födelsebevis som innehåller en anteckning som synes

utvisa att födelsetiden har rättats samt ett intyg av den myndighet som utfärdat flyktingpassen, av vilket det framgår ett misstag har begåtts vid utfärdandet av handlingen. Någon omständighet som talar för att de uppvisade handlingarna inte är äkta har inte framkommit. Skatteverket har inte heller ifrågasatt deras äkthet.

Av utredningen i målet framgår inte klart att [redacted] är statslös palestinier. Utredningen talar emellertid med tillräcklig styrka för att denna uppgift är riktig. Då uppgifterna om hennes namn, födelsetid och födelseort får anses styrkta genom de handlingar som uppvisats för Skatteverket är [redacted] identitet tillförlitligen styrkt. Skatteverket har emellertid inte prövat vare sig om hennes civilstånd är styrkt eller om övriga förutsättningar för att utfärda intyg om hindersprövning är uppfyllda. Det överklagade beslutet ska därför upphävas och målet visas åter till Skatteverket för fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).

Lennart Furufors
lagman

I avgörandet har även nämndemännen Hans Hellström, Ann-Katrin Krainer och Marianne Valdemarsson deltagit.

SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

DV 3109/1C • 2013-06 • Producerat av Domstolsverket

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.